

PROTOKOŁ Nr 8/07
Z posiedzenia Komisji Wspólnych Rady Gminy
z dnia 23 kwietnia 2007 roku.

W posiedzeniu wzięli udział:

- a/ Przewodniczący Rady Gminy – Marian Adamowicz
- b/ trzech członków Komisji Rewizyjnej – obecni wszyscy
- c/ trzech członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki – nieobecny: I. Kuziak
- d/ czterech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego - /nieobecni: A. Łomża/
- e/ Eugeniusz Dańczak – Wójt Gminy
- f/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy
- g/ Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy,
 - a/ przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu sprawozdania za 2006 r.
 - b/ udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy,
 - c/ zmian w budżecie gminy na 2007 r.,
2. Wypracowanie stanowiska w sprawie diet dla sołtysów,
3. Sprawy bieżące

Ad 1.

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył Przewodniczący Rady Marian Adamowicz. Przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji wspólnej. Zapoznał z porządkiem obrad komisji.

Wójt zawnioskował o przyjęcie do porządku obrad w pkt. 1d opiniowanie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność nieruchomości z zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych do zasobu mienia komunalnego Gminy Dębica Kaszubska oraz w pkt 1e zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami Gminy Dębica Kaszubska.

Radni przyjęli propozycje zmian w porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek posiedzenia z uwzględnieniem wniesionych poprawek został jednogłośnie przyjęty.

1a

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu gminy za 2006 rok przedstawił Skarbnik Gminy /zał. Nr 1 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt tej uchwały by już dyskutowany. Zwrócił się do Radnych, czy w sprawie tej uchwały mają jeszcze jakieś uwagi i pytanie.

Radny L. Młyński poinformował, że nadal czeka na odpowiedź od Skarbnika w sprawie wyjaśnienia wysokości nakładów na remont dachu w Jaworach. Wg konkursu wartość prac była oszacowana na 22 tys. zł, wg rachunku zapłacono 35 tys. zł. Skąd taka różnica.

Skarbnik poinformował, że powyższą sprawę wyjaśni podczas przerwy.

Skarbnik zapoznał z Uchwałą Nr 38/IV/2007 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 3 kwietnia 2007 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dębica Kaszubska za 2006 rok /zał. Nr 2 do protokołu/.

1d

Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność nieruchomości z zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych do zasobu mienia komunalnego Gminy Dębica Kaszubska przedstawił Wójt Gminy /załącznik Nr 3 do protokołu/.

Wójt przybliżył także Radnym lokalizację tych działek oraz omówił w jakim celu gmina chce je pozyskać. Poinformował także, że jest umówiony z Panem Karbowskiem w sprawie odbioru z zasobów Agencji dróg w Grabinie i Budowie.

Radny B. Rebas zaproponował, by w tej uchwale dopisać działkę położoną w Starnicach Nr 5/18.

Radny L. Młyński poinformował, że w dniu 18 kwietnia odbyło się zebranie Sołeckie w Jaworach na którym był poruszany temat jeziora „Jaworskiego” położonego na działce 35. Zapoznał z treścią pisma jakie zostało wystosowane do Wójta i Rady od Sołtysa /załącznik Nr 4 do protokołu/. Prosi by Gmina także wystąpiła do agencji o przejęcie od dzierżawcy tego terenu wraz z dojazdem.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem czy to jezioro służy wszystkim.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy uszanować wolę mieszkańców. Jest to miejscowość Sołecka, dużo mieszkańców chodzi się tam kąpać, to jezioro należy się mieszkańcom. Dziwi się, że nie wystąpiono o przejęcie działki, na której położony jest park.

Radna J. Karaś poinformowała, że rozumie mieszkańców, ale nie jest za tym, że jak za darmo to należy wszystko brać.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że jezioro w Dobrej nie jest naszą własnością, nasze są tereny wokół. Jest ono własnością Marszałka. Nie ma problemu z korzystaniem z wód. Jeżeli chodzi o Jawory, to mieszkańcy zawsze korzystali z tych jezior. Obecny dzierżawca zabronił. Płaci dzierżawę i ma prawo pobierać pożytki. Jest przychylny mieszkańcom i uważa, że dzierżawca powinien mieć podejście społeczne. Wpłynął wniosek, jeżeli będzie się kwalifikował, to będziemy czynić starania o przejęcie tego terenu.

Radny L. Młyński podkreślił, że członkowie Stowarzyszenia „Ogniwo” będą dbać o porządek na działce.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, czy nie można przy tej okazji wystąpić do Agencji o przejęcie terenów na poszerzenie drogi dojazdowej na wysypisko, bo jeżeli kiedyś dojdzie do sprzedaży tych działek na budowlane, to obecnie wytyczona droga nie spełni swych zadań, jest za wąska.

Wójt stwierdził, że droga powinna mieć 6m szerokości, obecnie Agencja nie przekaże nam terenów na jej poszerzenie jednocześnie stwierdził, że generalnie na terenie gminy drogi są źle wydzielone.

Radna U. Frankowska zwróciła uwagę na nieterminowe opróżnianie śmietników służących do segregacji nieczystości. Jako przykład podała ciągle zapelnione pojemniki na ulicy Słonecznej.

Wójt poinformował, że w roku 2006 na wywóz nieczystości z budżetu Gminy wydano 40 tys. zł. Poinformował, że za ten temat odpowiada Zastępca Wójta. Jednocześnie zwrócił uwagę, że wywozimy niejednokrotnie powietrze, gdyż butelki plastikowe nie są gniecione.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy Radni mają jeszcze jakieś uwagi dotyczące projektu tej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt został przyjęty jednogłośnie /9 za/.

/ w trakcie głosowania nieobecni: I. Tkaczyszyn, U. Frankowska/.

1a

Radny L. Młyński poinformował, że sprawa wysokości nakładów na remont dachu została mu wyjaśniona przez Skarbnika i więcej zastrzeżeń nie ma.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy Radni mają jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię jednogłośnie /11 za/.

1b

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2006 rok przedstawił Skarbnik Gminy /załącznik Nr 5 do protokołu/.

Następnie Skarbnik poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w powyższej sprawie.

Przewodniczący Komisji Bogdan Rębas przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej /dostępny w aktach Komisji Rewizyjnej i na stronach BIP/.

Skarbnik Gminy poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Radny B. Rebas zauważył, że opinia RIO nie decyduje o udzieleniu absolutorium.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny B. Rębas zapoznał radnych ze spostrzeżeniami Komisji w sprawie oświaty. Uważa, że jest za duża ilość oddziałów, i że Szkoła w Budowie to absurd.

Radna J. Karaś stwierdziła, że w trakcie reorganizacji szkół w poprzedniej kadencji też była za całkowitą likwidacją tej placówki. Podjętymi decyzjami radni narazili się społeczeństwu. Ponownie nie podejmie się takiego zadania.

Radny P. Pałubicki uważa, że w Gimnazjum na każdym pionie można zlikwidować 1 oddział i zmniejszyć liczbę oddziałów z 5 na 4. Przedstawił także liczbę oddziałów w Szkołach Podstawowych i poinformował, że z rozeznania jakie wykonała Komisja rewizyjna na terenie gminy można zlikwidować 7 – 8 oddziałów.

Radna J. Karaś zauważyła, że analizując arkusze organizacyjne szkół aż tak głęboko nie wnukano w te sprawy. Prosi Komisję Rewizyjną o wnioski jakie wyciągnęli w sprawach oświatowych celem ich przeanalizowania przy zatwierdzaniu nowych arkuszy organizacyjnych.

Radny P. Pałubicki uważa, że teraz można zrobić reorganizację w oświacie, gdyż nauczyciele na tym nie ucierpią. Nie powinno być zwolnień na bruk, gdyż część kadry przejdzie na emeryturę. Uważa, że jest to korzystny okres na zmiany w systemie oświaty.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz stwierdził, że obwody szkół pozostaną bez zmian. W Budowie jest filia Szkoły w Motarzynie, uważa, że można ją zlikwidować w każdej chwili. Uważa, że należy dokładnie przyjrzeć się siatce organizacyjnej. Przy zatwierdzaniu arkuszy organizacyjnych należy się bardzo dokładnie je przeanalizować, nie może być tak by ktoś coś przed nami ukrywał i próbował Radę oszukać. Nie może być tak by w arkuszach były inne dane niż te którymi dysponuje Komisja Rewizyjna. Uważa, że należy wszędzie szukać oszczędności, należy robić wszystko, by na oświatę wydać jak najmniej.

Sekretarz Gminy potwierdziła rozbieżności pomiędzy ilością dzieci zawartą w arkuszach organizacyjnych i danymi przedstawionymi przez Komisję Rewizyjną.

Radna J. Karaś stwierdziła, że popiera Przewodniczącą Rady. Trudno jej się wypowiedzieć dlaczego w arkuszach są zawarte takie stany ilościowe dzieci. Jej zdaniem niektóre etaty w obsłudze administracyjnej budzą zastrzeżenia. uważa, że są niepotrzebne i powodują niepotrzebny chaos. Jako przykład podała Zespół Szkół, gdzie zatrudnionych jest 42 nauczycieli i 20 osób obsługi.

Radny P. Pałubicki uważa, że za taki stan rzeczy winny jest Dyrektor.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz uważa, że to wina poprzedniego Wójta, że w szkole jest 16 uczniów. Ma nadzieję, że obecny Wójt nie zgodzi się na takie rozwiązania. Podtrzymuje stanowisko, że ten rok w oświacie jest przełomowy, gdyż sporo kadry będzie przechodzić na wcześniejsze emerytury.

Wójt stwierdził, że na terenie Budowa w ostatnim okresie czasu jest największy przyrost naturalny /71 dzieci/ na terenie gminy i zdaje sobie sprawę, że chęć zamknięcia tej filii spotka się z dużym oporem. Poinformował, że jest oferta Szkoły Społecznej w Niepogledziu, która chce tą lukę wypełnić. Zdaje sobie też sprawę z tego, że dla miejscowości szkoła to autorytet.

Radna U. Frankowska zauważyła, że do Gimnazjum na zajęcia pozalekcyjne dowozi się transportem szkoły 2-4 uczniów, to tym bardziej na zajęcia szkolne w podstawówce można takie ilości dowozić. Uważa, że na zajęcia pozalekcyjne dzieci powinny być dowożone prywatnym transportem.

Radny M. Mnich wyjaśnił, że to nie jest powszechna praktyka. Taki dowóz i odwóz dotyczy tylko czołowych zawodniczek koszykówki.

Radny L. Młyński stwierdził dlaczego w takim wypadku Rada nie daje ani złotówki na dowóz dzieci w Niepogledziu?

Wójt zauważył, że Klub „Victoria” duże kwoty na swoją działalność pozyskuje z zewnątrz. Zwrócił także na zachowanie kibiców podczas meczów piłki nożnej i koszykowej. Uważa, że ten klub jest promocją gminy i skupia grupę ambitnych dziewcząt. Jest zadania, że nie należy im szkodzić. Zaprasza Radnych na wspólne wyjście na ich mecz.

Skarbnik zauważył, że przy ich finansowaniu najważniejszą rzeczą jest zachowanie płynnej granicy pomiędzy stowarzyszeniem a uczniami. Należy rozgraniczyć klasy

sportowe, SKS i Stowarzyszenie. My nie dowozimy uczniów, a dowóz zawodniczek na treningi to powinien być koszt Stowarzyszenia.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że te wszystkie wydatki wrzucone są przez Szkołę w jeden kocioł. Także uważa, że dojazdy na zawody czy treningi winny stanowić koszt Stowarzyszenia.

Radna J. Karaś stwierdziła, że jeżeli Szkolny Klub Sportowy „Victoria” przynosi nam taką chwałę, to przy przyznawaniu środków na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej to Stowarzyszenie otrzymywało więcej środków, by nie zachodziła potrzeba brania ze środków na działalność szkoły.

Radny L. Młyński zwrócił się z pytaniem, czy jeżeli dziecko z terenu gminy poszło by na teren innej gminy lub miasta, to czy Gmina pokrywała by koszty dojazdu.

Sekretarz Gminy poinformowała, że nie.

Sekretarz zauważyła, że w tym wszystkim chodzi o prawidłowe księgowanie wydatków. Kierowca jest księgowany w Sz. P a nie w Gimnazjum. Koszt powinien być tam księgowany gdzie powstaje koszt.

Skarbnik proponuje by Rada Gminy wypracowała stanowisko, czy te dzieci dowożone są jako uczennice, czy jako członkinie klubu.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zauważył, że nie wszystko można dokładnie zaksięgować. Jak będą propozycje to zostaną one Radzie przedstawione.

Uważa, że nie może tak być, że jednym płacimy a drugim nie.

Jednocześnie wyjaśnił, że Wójtowi w niektórych sytuacjach możemy zwrócić uwagę, że wykonuje coś nie tak ale udzielenie absolutorium Rada udziela za wykonywanie Uchwał Rady Gminy. Jeżeli Wójt nas nie posłucha to nie ma, to wpływu na udzielenie absolutorium.