

PROTOKOŁ Nr 6/07
Z posiedzenia Komisji Wspólnych Rady Gminy
z dnia 08 marca 2007 roku.

W posiedzeniu wzięli udział:

- a/ Przewodniczący Rady Gminy – Marian Adamowicz
- b/ trzech członków Komisji Rewizyjnej – nieobecna U.Frankowska
- c/ pięciu członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki – wszyscy obecni
- d/ czterech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i rozwoju Gospodarczego – nieobecni, /spóźniony M. Szumski/
- e/ Eugeniusz Dańczak – Wójt Gminy
- f/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy
- g/ Iwona Wójcik - Sekretarz Gminy

- h/ Sławomir Miluski – Dyrektor Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej
- i/ Elżbieta Fryckowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej
- j/ Iwona Warkocka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gogolewie

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwał w sprawach::
 - a/ regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycielom szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska, obowiązującego w 2007 roku
 - b/ określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół, dla których Gmina Dębica Kaszubska jest organem prowadzącym oraz warunków i sposobu ich przyznawania,
 - c/ zaciągnięcia kredytu bankowego z Banku Gospodarstwa Krajowego,
 - d/ zmian w budżecie,
 - e/ scalenia i podziału nieruchomości
- 2.Zaopiniowanie Planu nabywania i zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska
- 3.Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech. Na wstępie przywitał wszystkich radnych oraz przybyłych gości. Przedstawił porządek obrad.

Następnie głos oddał Pani Iwone Wójcik – Sekretarz Gminy w celu przedstawienia projektów uchwał.

a/

Sekretarz Gminy przedstawiła treść uchwały i regulaminu / załącznik Nr 1 do protokołu/. Poinformowała, że projekt uchwały został uzgodniony ze związkami zawodowymi działającymi na terenie naszej gminy. Występują rozbieżności w § 10 ust.6 – ten punkt ma negatywną opinię Radcy Prawnego.

Radna J. Karaś poinformowała, że ten punkt jest w regulaminie niepotrzebny, gdyż treść tego punktu regulują inne przepisy oświatowe i nie powinny być powielane. Radca Prawny uważa, że ten zapis przekracza kompetencje Rady Gminy. Sekretarz Gminy poinformowała, że po kolei będzie przedstawiała zmiany w regulaminie.

Treść uchwały bez zmian w stosunku do roku ubiegłego.

Zmiana występuje w § 3 pkt.1 następuje wzrost dodatku motywacyjnego z 3% do 4%. Skutek finansowy to 40 tys. zł. Zaznaczyła jednocześnie, że te środki mają wygospodarować dyrektorzy szkół z przyznanych środków.

W § 5 ust.5 ustala się także dolne granice dodatku motywacyjnego. W poprzednich regulaminach była tylko górna granica.

Radny B. Rębas zwrócił się z pytaniem kto przyznaje dodatek motywacyjny dyrektorom szkół.

Sekretarz poinformowała, że Wójt.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy radni mogą coś zmienić w tej uchwale, czy treść jej wynika z Karty Nauczyciela.

Sekretarz poinformowała, że ta treść, która została przedstawiona jest uzgodniona ze związkami zawodowymi działającymi na terenie gminy. Jeżeli Rada nie zgodzi się z tymi uzgodnieniami, to będziemy musieli ponownie wrócić do rokowań ze związkami.

Poinformowała także, że treść regulaminu wynika z Karty Nauczyciela.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy Rada musi dać dodatkowe środki.

Radna J. Karaś poinformowała, że pieniądze mają wygospodarować Dyrektorzy w ramach środków przyznanych na oświatę.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że 1% podwyżki to nie jest dużo, ale ma obawy czy budżet na oświatę jest wystarczający.

Sekretarz Gminy przypomniała, że ten dodatek przyznawany jest na 4 miesiące. Dzisiaj nie możemy powiedzieć, że budżet w 100% pokrywa wydatki w dziale oświata. Brak jeszcze Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej. Wiemy o ile więcej otrzymamy subwencji, ale do dziś nie ma nawet metryczek. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć ile brakuje nam w oświacie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że nie ma sensu uchwalać czegoś, co nie ma racji realizacji.

Sekretarz stwierdziła, że te oszczędności w oświacie mają wynikać z całego ich budżetu, a nie tylko z budżetu na płace.

Radna J. Karaś stwierdziła, że związki zawodowe liczą się z tym, że Dyrektorzy dadzą te dodatki mniejszej liczbie nauczycieli.

S. Miluski – Dyrektor Zespołu Szkół uważa, że uwagi przewodniczącego są zasadne. Budżet jest planowany na zasadzie wskaźników. W jego przypadku ten 1% to skutek 15 tys. Jeżeli za ta podwyżką nie pójdą dodatkowe środki to będzie ciężko. Środki będą przydzielał bardzo ostrożnie. Uważa, że te 4% to może być fikcja.

E. Fryckowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej stwierdziła, że prowadzi się negocjacje ze związkami zawodowymi a Dyrektorów Szkół nawet nikt się nie spytał czy są w stanie wygospodarować środki. W chwili obecnej nie ma o czym dyskutować. Związki zrobiły takie ustalenia, jeżeli teraz ja nie dam to ja będę be, bo nie chcę dać. Wojny ze Związkami Zawodowymi także nie chce.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy pensje dyrektora jest wyższa niż nauczyciela.

Sekretarz poinformowała, że nie oraz, że nie każdy nauczyciel musi ten dodatek dostać. By otrzymać ten dodatek należy spełniać określone kryteria.

Radna I. Karaś uważa, że jeżeli zostanie utrzymana wysokość dodatku w wysokości 4% to rola dyrektorów by go dać mniejszej liczbie nauczycieli.

E. Fryckowska zauważyła, że 4% nauczyciela kontraktowego jest inne niż nauczyciela mianowanego. Przyznając dodatki mam kwotę.

S. Miluski uważa, że jest to trochę hipokryzja, gdyż od budżetu na dodatki jest 3%, a on ma dać z tych 3% - 4%.

Wójt stwierdził, że budżet jest zapięty na ostatnią dziurkę. Nie chce by sądzono, że oszczędza się na oświacie. Jako gmina mamy zaniedbania we wszystkich dziedzinach. Bardzo ciężko stwierdzić co ważniejsze.

I. Warkocka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gogolewie prosi by był zapis 3% a nie 4%, gdyż uważa, że jeżeli pozostanie taki zapis to będzie musiała zwolnić jedną osobę, gdyż nie wie gdzie ma szukać oszczędności z uwagi na i tak napięte budżety.

Radny P. Pałubicki uważa, że jeżeli dyrektorzy chcą zapisu 3% to taki winien być wprowadzony.

E. Fryckowska zauważyła, że zwiększono także dodatek za wychowawstwo.

Przewodniczący Rady uważa, że zapis może mówić nawet o 10%, ale Dyrektorzy nie muszą tego wydawać. Jeżeli Dyrektorów stać to wypłacą po 4%, a jeżeli nie to po 3%.

Sekretarz uważa, że przy takim budżecie jakim dysponuje oświata to 40 tys. można wygospodarować bez dodatkowych środków.

Przewodniczący Rady uważa, że projekt tej uchwały winien stawać jesienią przed uchwaleniem budżetu.

Sekretarz uważa, że kolejność winna być odwrotna tzn. Skarbnik planuje a my powinniśmy zmieścić się w dochodach.

Skarbnik poinformował, że do 15.11 każdego roku Wójt przedkłada projekt budżetu. Uchwały podatkowe, które generują dochód podejmowane są do 15 grudnia. Na etapie projektu szacujemy w oparciu o stawki, które Wójt planuje przedstawić Radzie do zatwierdzenia. Rada przyjęła niższe stawki niż przedłożył Wójt. My planujemy wyższe dochody a Rada obniża ten dochód. Projekt subwencji przychodzi przed 15.11 i my na tym bazujemy. Uważa, że na etapie tworzenia budżetu jest niemożliwe planowanie tych dodatków.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że nie ma przeszkód by się tym tematem zajmować jesienią. Tworząc budżet Skarbnik otrzymuje projekt planu budżetowego BOS, który zawiera zapotrzebowanie na środki w poszczególnych działach.

Sekretarz stwierdziła, że Przewodniczący ją przekonał w tej sprawie. Prosi by Radni pozostawili 4%. Dyrektorzy zrozumieli, że odpowiednie kwoty muszą znaleźć w swoich budżetach.

**Radny P. Pałubicki postawił wniosek b
y wprowadzić zapis 3%.**

Przewodniczący rady M. Adamowicz prosił o przegłosowanie wniosku Radnego P. Pałubickiego.

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony / 4 za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący/.

Sekretarz Gminy poinformowała, że następne zmiany dotyczą § 10 ust.6.

Radna J. Karaś poinformowała, że Związki Zawodowe proponują by dokładnie wyszczególnić za co Dyrektorzy mają płacić nauczycielowi, mimo, że to wynika z innych przepisów. Członkowie Komisji Oświaty w tej sprawie także mają różne zdania. Komisja uważa, że należy ten zapis zostawić i jeżeli nadzór Wojewody go nie zakwestionuje to dobrze.

Przewodniczący Rady stwierdził, że z tego zapisu wynika, że płacimy za niewykonaną pracę. Uważa, że nie powinno się płacić za godziny nadliczbowe nieprzepracowane. Zostawiając ten zapis musimy za wszystko płacić. Jest zdania, że ten zapis powinien zniknąć z uchwały.

Radny M. Mnich uważa, że jeżeli inne jednostki akceptują ten zapis, to dlaczego my mamy robić inaczej.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest za nauczycielami, ale w tym wypadku nie zgadza się.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że nauczyciele to jest grupa, która dostaje wszystko co chce.

Radny B. Rebas zauważył, że w niektórych wypadkach lepiej zatrudnić dodatkowego nauczyciela niż płacić nadgodziny.

Radny P. Pałubicki złożył wniosek o wykreślenie z § 10 pkt. 6 w całości.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego P. Pałubickiego.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty / 11 za, 2 przeciw/.

Sekretarz Gminy poinformowała, że innych zmian w regulaminie w porównaniu do roku ubiegłego nie ma. Został jedynie wyrzucony § 13 z uwagi na zmianę przepisów regulujących.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w całości z uwzględnieniem wniesionych uwag przez Radnych.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty /10 za, 3 przeciw/.

b/

Projekt uchwały przedstawiła Pani Sekretarz Gminy. Poinformowała, że są to nowe kompetencje Rady Gminy, do tej pory było to w kompetencji Ministerstwa /załącznik Nr 2 do protokołu/.

Radny B. Rebas stwierdził, że w § 3 brakuje wg niego zapisu „w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia”.

Przewodniczący Rady zauważył, że te kompetencje posiadał do chwili obecnej Dyrektor Szkoły i były zawarte w Zakładowym Funduszu Socjalnym.

Sekretarz wyjaśniła, że Szkoły wypełniały te luki bez kompetencji..

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ta uchwała jest zgodna z tym co dyrektorzy robili do tej pory.

Sekretarz poinformowała, że tak. Zapoznała z treścią zapisów z regulaminu świadczeń socjalnych.

Przewodniczący Rady zauważył, że w § 1 ust.3 powinien być zapis, że w skład komisji powinien wchodzić emeryt oraz przedstawiciel związków zawodowych.

Po dyskusji radni doszli do wniosku, że nie należy dokonywać zmian w proponowanym zapisie.

Sekretarz Gminy zaproponowała by z uchwały wyrzucić § 2, gdyż te osoby są określone w karcie Nauczyciela oraz w § 3 ust.1 słowo „jednorazowego” zastąpić wyrażeniem „w miarę potrzeb”.

Radni przyjęli propozycję zmian.

Radny P. Pałubicki postawił wniosek by w § 3 ust. 2 dopisać w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia.

Przewodniczący Rady Zarządził głosowanie nad wnioskiem.

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony / 3 za, 6 przeciw, 3 wstrzymujące/.

Sekretarz Gminy poinformowała, że związki zawodowe proponują by w § 3 ust. 7 funkcjonował zapis „w miarę potrzeb.

Radni zaakceptowali propozycję związków.

Radny B. Rębas postawił wniosek by z uchwały wykreślić zapis zawarty w § 3 ust.8.

Wniosek wycofał.

Więcej uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały po uwzględnieniu zaproponowanych zmian.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty / 9 za, 3 przeciw/.

c/

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego z Banku Gospodarstwa Krajowego przedstawił Skarbnik Gminy /załącznik Nr 3 do protokołu/.

Poinformował, że ten kredyt jest brany w wysokości 2.788 zł z przeznaczeniem na spłatę naszych zobowiązań wobec Banku Ochrony Środowiska. Podyktowane jest to korzystną stopą oprocentowania, gdyż w BOŚ stopa procentowa wynosi 6,13% a w BGK 4,65%. Daje to ok. 350 tys. mniej do spłaty. Pozyskane oszczędności były by przeznaczone na realizację zadań inwestycyjnych między innymi budowę kolektora sanitarnego. Okres spłaty pożyczki bez zmian.

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /11 za/.

d/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 wraz z omówieniem zmian wprowadzonych w załącznikach przedstawił Skarbnik Gminy /załącznik Nr 4 do protokołu/.

Zapoznał także z Uchwałą Nr 64/2007 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 01 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy /załącznik Nr 5 do protokołu/.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem na jakie cele zostanie przeznaczone 130 tys. zł. które wpłynęło za sprzedaż działek.

Skarbnik poinformował, że część tej sumy została przeznaczona na promocję oraz zakup materiałów i wyposażenia do Szkół oraz na zadania Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że te 130 tys. zł. rozchodzi się nie wiadomo gdzie.

Skarbnik poinformował, że budżet jest jeden, nie może być znaczenia środków. Zapoznał także Radnych z wyjaśnieniem, które zostało przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 26 lutego 2007 roku /załącznik Nr 6 do protokołu/. Poinformował, także Radnych, że skutkiem pomyłek w budżecie nie bilansowały się wydatki i te środki zbilansowały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że z tego wynika, że Radni podzielili więcej niż mieli. Uważa, że jest to poważny błąd. Gdyby Radni mieli taką wiedzę przy uchwalaniu budżetu, to jego konstrukcja także by inaczej wyglądała. Miał nadzieję,

że będą dodatkowe środki, które można by było przeznaczyć na przykład na zakup mieszkań dla nauczycieli, którzy zamieszkują w budynku Szkoły Podstawowej. Zwrócił się z pytaniem jaki zakres prac remontowych planowany jest w obiekcie Gminnego Ośrodka Kultury.

Skarbnik poinformował, że planowana jest wymiana instalacji elektrycznej, sieci sanitarnej, wodnej, CO, remont podłóg, budowa wentylacji oraz remont klatki schodowej. W chwili obecnej przygotowywany jest kosztorys.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ten remont będzie przeprowadzany pod kątem możliwości zaadaptowania pomieszczeń na sale lekcyjne.

Wójt Gminy poinformował, że tak. Ponadto zwrócił uwagę, że jest także zapotrzebowanie na ośrodek pobytu dziennego.

Przewodniczący Rady stwierdził także, że pracownicy zatrudnieni w ramach prac społeczno-użytecznych także sporo kosztują Urząd.

Wójt stwierdził, że oni na siebie zarobią. Gmina ma obowiązek zagospodarowywać osoby bezrobotne. Poinformował także, że jeżeli w budżecie zostaną wygoszpodarowane wolne środki to będzie wnioskował do rady o zmiany w budżecie z przeznaczeniem na budownictwo socjalne.

Radna J. Karaś poinformowała, że Komisja Oświaty składała wnioski dotyczące poprawy bazy lokalowej w Szkole Podstawowej w Dębnicy i z tych wniosków nie wycofuje się oraz o nich nie zapomni. Prosi o informację jakie działania są podejmowane w tym zakresie.

Wójt poinformował, że nie wie kiedy w tym obiekcie odbędzie się remont. Będą rozmowy w sprawie reorganizacji szkolnictwa. Gimnazjum jest dwa razy większe, mają nadwyżkę powierzchni. Zależy Wójtowi na pozyskaniu izb w GOK na cele oświatowe, dlatego planowany remont tego obiektu będzie prowadzony pod tym kątem.

Więcej uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem **uchwały**.

W wyniku głosowania projekt został przyjęty jednogłośnie /11 za/.

el

Wójt Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie scalania i podziału nieruchomości /załącznik Nr 7 do protokołu/ zostanie wycofany z porządku obrad sesji. Wyjaśnił, że jest oferta na wykup wszystkich działek. Jeżeli okaże się, że jest ona aktualna to nie będziemy tego blokować i w tym przypadku nie jest potrzebna uchwała. Może tak być, że zostanie nam 6 działek, jednak mamy nadzieję, że je także zbędziemy. Obecnie przygotowujemy następne 12 ha pod działki i trzeba będzie opracować dla tego terenu miejscowy plan zagospodarowania terenu. Nie chcemy sprzedawać tych działek bez planu, gdyż nie będziemy wiedzieli na jaką działalność te działki są nabywane, a jak będzie plan to nabywca będzie musiał zagospodarować zgodnie z warunkami.

Ad 2/

Plan nabywania i zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska /załącznik Nr 8 do protokołu/ przedstawił Wójt Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego planu.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad Planem.
W wyniku głosowania Plan został jednogłośnie przyjęty /11 za/

Ad 3

a/

Sekretarz Gminy przedstawiła Radnym założenia ustawy lustracyjnej, która wchodzi w życie 15 marca 2007 roku i radni jej podlegają. Poinformowała, że lustracji podlegają osoby urodzone przed 1972 rokiem i stroną prowadzącą ten temat jest Wojewoda. Poinformowała o skutkach nie złożenia takiego oświadczenia w terminie.

b/

Poinformowała także o decyzji Sadu w sprawie unieważnienia 2 mandatów. Mandaty utracili Radny Krzysztof Olech i Józef Bejnarowicz. Poinformowała, że Wojewoda zarządzeniem określi kalendarz wyborczy oraz, że nie będzie nowej rejestracji kandydatów. Komisja obwodowa będzie powołana w nowym składzie. Komisja Gminna pozostanie bez zmian.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Teresa Kozdroń - Kołacka