

PROTOKOŁ Nr 27/2008
Z POSIEDZENIA KOMISJI WSPÓLNYCH
RADY GMINY
z dnia 06 listopada 2008 roku

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a/ czterech członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki (nieobecny M. Mnich)
- b/ czterech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
- c/ czterech członków Komisji Rewizyjnej
- d/ Marian Adamowicz – Przewodniczący Rady Gminy
- e/Eugeniusz Dańczak - Wójt Gminy
- f/ Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy
- g/ Urszula Wichniarek – Pomorska Izba Rolna
- h/ Eugeniusz Krycki – Pomorska Izba Rolna

Porządek posiedzenia:

1. Ocena realizacji zadania polegającego na unieszkodliwianiu odpadów – wyjazd na wysypisko śmieci w Bierkowie
2. opiniowanie projektów uchwał,
3. sprawy bieżące

Ad 1

W dniu 6.11.2008r. Radni Gminy z Dębnicy Kaszubskiej z udziałem jej Przewodniczącego Mariana Adamowicza, Wójta Gminy Eugeniusza Dańczaka oraz Sekretarza Gminy Iwony Wójcik odwiedzili Zakład Unieszkodliwiania Odpadów w Bierkowie k. Słupska. Radni zwiedzili składowisko odpadów oraz zapoznali się z systemem funkcjonowania Zakładu.

Dużym zainteresowaniem cieszyła się prezentacja multimedialna , po której zadawano szereg pytań kierowanych do kierownictwa Zakładu. Pytano m.in. o sposoby unieszkodliwiania odpadów, odzysk i recykling odpadów dostarczanych na składowisko.

Zwiedzających interesował w szczególności system technologii i funkcjonowanie sortowni odpadów zmieszanych, tworzyw sztucznych i szkła oraz perspektywy dalszego rozwoju regionalnego składowiska w Bierkowie. Radnych zwiedzających Zakład gościli Prezes Zarządu PGK sp. z o.o. w Słupsku dr Andrzej Gazicki i kierownik ZUO Jacek Turski.

Ad 2

Posiedzenie komisji otworzył i mu przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Rady Krzysztof Olech. Przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu. Przedstawił porządek obrad. Poinformował, że pierwsza część posiedzenia obejmowała wizytę w Bierkowie, co zostało zrealizowane.

Radni nie wnieśli uwag do przebiegu dalszej części posiedzenia

.Zastępca Przewodniczącego K. Olech oddał głos Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik poinformował, że Wójt w roku bieżącym nie wniesie projektu uchwały w sprawie **opłaty od posiadania psów na 2009 rok**. Powyższe motywuje się tym, że ta uchwała jest słabo realizowana. W roku bieżącym z tego tytułu jest bardzo mało wpłat. Jeszcze nie wszyscy sołtysi dostarczyli nawet wykazy psów, które podlegały by tej opłacie. Nie wniesienie tej opłaty wszczyna procedury windykacyjne. Są to niskie kwoty i obecnie nie bardzo wie jakie rozwiązanie tego tematu przyjąć.

Wójt poinformował, że intencją wprowadzenia tej opłaty było zapewnienie środków w budżecie na wywóz bezpańskich psów do schroniska. Takich interwencji odnotowujemy kilka w ciągu roku. Koszt jednej interwencji wynosi 600 zł.

Rok bieżący pokazał, że realizacja tej uchwały jest mało efektywna oraz jest zły odbiór społeczny.

Skarbnik poinformował, że Wójt proponuje także nie obniżać średniej ceny drewna tartacznego, która stanowi podstawę do naliczania **podatku leśnego** na 2009 r.. Cena podawana jest przez GUS. W roku 2008 wynosi ona 152,53 zł za 1m³, co daje 33,56 zł za 1 ha fizyczny lasu.

Wójt zauważył, że znaczna część drzewostanu podlega ustawowym zwolnieniom (młodniki, tereny chronione).

Skarbnik poinformował, że w 95% ten podatek spoczywa na Nadleśnictwach.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że ta cena jest zaniżona.

Skarbnik poinformował, że Wójt nie wniesie projektu uchwały w sprawie stawek **podatku rolnego na 2009 r.** Planuje się utrzymać stawkę podatku wg stawek GUS w odniesieniu do średniej ceny żyta, która jest podstawą jego naliczania. Zapoznał radnych z treścią komunikatu GUS w tej sprawie. Poinformował, że przyjmując te stawki podatek będzie wynosił 139,59 zł za 1 ha przeliczeniowy, co w porównaniu do roku 2008 jest stawką niższą o 4,29%.

Radny P. Pałubicki zauważył, że obecnie cena skupu zmniejszyła się o 100%. Żyto można sprzedać za 30 zł. za 1q. Jest ono tańsze niż w roku ubiegłym. Uważa, że należy się zastanowić co z tym zrobić. Zwrócił się do Wójta z pytaniem czego społeczeństwo może się spodziewać jeżeli zostaną utrzymane najwyższe stawki. Przypomniał także, że w roku bieżącym miały być stosowane umorzenia IV raty podatku małym rolnikom celem wsparcia ich działalności. Należy także pamiętać o klęsce suszy, która w roku bieżącym dotknęła nasz region. Uważa, że obecnie jest niekorzystna koniunktura dla rolnictwa. Uważa, że cena jest wygórowana. Zwrócił także uwagę na rosnące ceny innych materiałów mających wpływ na opłacalność rolnictwa – energia elektryczna, środki produkcji roślin, transport.

U. Wichniarek – Pomorska Izba Rolna – zauważył, że spadek cen nie dotyczy tylko zboża, spadają także ceny skupu mleka, trzody chlewnej a wzrastają koszty produkcji. Jej zdaniem rolnicy, którzy na terenie gminy posiadają duże gospodarstwa nie płacą podatku rolnego, gdyż ze względu na prowadzone inwestycje korzystają ze zwolnień. Największym bólem jest to, że rolnicy nie mają gdzie sprzedać zboża. Obecnie brak jest rynku zbytu. Duże podmioty nakupiły zboża za granicą. Rolnicy z południa są w lepszej sytuacji, gdyż u nich żniwa zaczynają się dużo wcześniej i mieli szansę je sprzedać. U nas skup na końcu a w tym czasie uzupełniono zapasy zbożem importowanym. Obecnie Agencja Rynku Rolnego ma uruchomić skup interwencyjny, który obejmie tylko pszenicę i jęczmień, zbóż konsumpcyjnych nie. Prosi o rozważne podjęcie decyzji w sprawie wysokości podatku rolnego.

Wójt Gminy poinformował, że chciałby by wszyscy byli zadowoleni, ale obecnie wchodzimy w spłatę kredytów zaciągniętych na inwestycje z przeszłości. W tym okresie rozpoczyna się nabór na realizację kolejnych zadań inwestycyjnych, które

można by realizować przy współfinansowaniu ze środków zewnętrznych jednak musimy mieć zagwarantowane środki na wkład własny. Na wkład własny przyjęliśmy środki w wysokości do 15% kosztów planowanej inwestycji. Takie są wcześniejsze założenia, jednak nie bardzo w to wierzy. Obawia się, że w niektórych przypadkach ta wysokość może dojść do 50%. Chciałby uzyskać sympatię rolników i obniżyć stawki podatkowe, ale sytuacja w całej gospodarce jest niekorzystna. Obecnie nakłada się na nią także kryzys gospodarczy. Należy w jakiś sposób spiąć budżet. Wśród społeczeństwa gminy jest duże zapotrzebowanie na inwestycje. Mamy także nasze zobowiązania wobec Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i w 2009 roku zrealizować zadania związane z rozwiązaniem gospodarki wodno-ściekowej dla miejscowości Motarzyno, gdyż w innym przypadku zostaną nałożone na nas wysokie kary. Obecnie jesteśmy w bardzo niekomfortowej sytuacji. Na domiar wszystkiego cena ziemi spada. Koniunktura na zboża jest wszystkim znana. Jeżeli ktoś sprzedał zboża w okresie żniw, to jest zadowolony. Trudno przewidzieć kiedy drgną ceny na skupie płodów rolnych. To co może to stara się każdemu pomóc. Wywalczył pomoc socjalną dla rolników którzy zostali dotknięci suszą. Część rolników nie złożyła podań o szacowanie tłumacząc się, że nie wiedzieli. Niektórych sam namawiał do ich złożenia. Odnośnie podań o umorzenie IV raty podatku rolnego to poinformował, że każde podanie jest rzetelnie analizowane. Podstawą jest protokół z szacowania szkód. W zależności od sytuacji jaka panuje w danym gospodarstwie podejmuje decyzję o umorzeniu lub nie. Uważa, że jeżeli w gospodarstwie domowym jest osoba, która pracuje także zawodowo, to byt rodziny jest niezagrożony i nie zawsze są przesłanki by ten podatek umorzyć. Gmina to ludzie a nie hektary. Nadal podtrzymuje zdanie, że nie należy obniżać stawki tego podatku z uwagi na właścicieli dużych gospodarstw rolnych, którzy nawet nie są związani z naszą gminą. Stosuje i będzie stosował ulgi w podatku dla rolników miejscowych w takim zakresie na jaki mu rada pozwoli. Jako Wójt odpowiada za realizację budżetu.

Skarbnik Gminy zapoznał radnych z planowanymi kwotami przewidzianymi na realizację zadań w ramach WPI oraz zadaniami przyjętymi do budżetu w 2009 roku.

Radna I. Tkaczyszyn postawiła wniosek:

- *obniżyć cenę żyta p[przyjmowaną do ustalenia stawki podatku rolnego do kwoty 44 zł.*

Radny P. Pałubicki zauważył, że wniosek radnej jest zasadny. Jednak punkt patrzenia Wójta na całość gminy jest także uzasadniony biorąc pod uwagę właścicieli gospodarstw spoza gminy.

Wniosek:

- proponuje utrzymać maksymalną stawkę ceny żyta, a miejscowym rolnikom umorzyć I ratę w 2009 roku.

Powyższe umotywował tym, że jest to przednówek i w tym okresie rolnicy potrzebują najwięcej środków na zakup materiału siewnego, środków ochrony roślin itp.

Radny B. Rębas uważa, że wniosek radnego Pałubickiego jest zasadny. Dochód z tego podatku wynosi ok.1 mln. zł. Przy zastosowaniu umorzeń I raty dochód pomniejszy się o około 5%.

Radna I. Tkaczyszyn nie zgadza się z tą propozycją, gdyż uważa, że złożenie podania jest formą zebrania. Jest zdania, że bogaci rolnicy śmieją się z tych drobnych rolników.

Radna A. Łomża prosi by wytłumaczyć dlaczego gmina traci podwójnie obniżając stawkę tego podatku.

Skarbnik wyjaśnił, że w takim przypadku gmina traci wpływy z podatku i na subwencji wyrównawczej.

Radny M. Szumski zwrócił się z pytaniem, czy właściciele dużych gospodarstw zalegają z opłatami tego podatku.

Skarbnik poinformował, że zalegają, ale w stosunku do nich prowadzone są postępowania windykacyjne.

U. Wichniarek uważała, że stosując najwyższe stawki każe się uczciwych rolników. Dla rolników są to duże pieniądze, a dla rady niekoniecznie. Przychyliła się do propozycji radnej Tkaczyszyn.

Skarbnik poinformował, że zaległości w opłatach podatku stanowią nieliczne przypadki. W stosunku do tych osób prowadzone są intensywne czynności egzekucyjne. Podmioty przekonały się, że nie warto zalegać z płatnościami. Popiera także propozycję radnego Pałubickiego. Uważa, że rolnikom miejscowym należy ustalić preferencyjne warunki uzyskania umorzenia I raty.

Radny Pałubicki zauważył, że przyjmując wniosek radnej Tkaczyszyn obligatoryjnie obniżymy stawki dużym posiadaczom ziemi (60% ziemi jest w rękach obcych właścicieli) dlatego uważa, że jego propozycja jest słuszna. Uważa, że radni powinni negocjować warunki umorzenia pierwszej raty podatku z Wójtem dla rolników. Uważa, że powinni twardo powiedzieć, że rolnicy mają umorzenia I raty z uwagi na suszę, która ich dotknęła w 2008 roku.

E. Krycki –Pomorska Izba Rolna zauważył, że inne podatki są obniżane. Nie stosuje się maksymalnych stawek a ten co roku ustalany jest na najwyższej stawce. W tym roku miały być umorzenia i jeszcze do końca nie wiadomo jak to wyjdzie. Uważa, że najbardziej krzywdzące jest to, że te osoby które uzyskują ulgi muszą być podane do publicznej wiadomości.

U. Wichniarek stwierdziła, że wszystkim się nie dogodzi. Uważa, że gospodarstwa, które się wybiły dzięki inwestycjom przeprowadzonym w sprzyjającym okresie teraz cierpią na tym. Prosi by radni byli konsekwentni jeżeli zastosują umorzenia pierwszej raty dla rolników miejscowych to powinni z tego skorzystać wszyscy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że jest normalne, że rolnicy chcą obniżenia tego podatku. Rozumie, że w tym roku mają trudniejszą sytuację, ale tej działalności nie rozlicza się w skali roku. Uważa, że ten podatek nie jest wysoki. Wójt posiada instrumenty w postaci możliwości umorzenia podatku. Jednak także uważa, że nie należy tego odbierać jako obligatoryjny przymus. Wójt zna sytuację rolników i wie kiedy z tego prawa skorzystać.

E. Krycki zauważył, że większość rolników w przypadku gdyby była podatnikami podatku dochodowego to nie płaciła by podatku, gdyż są na stratach. Jeżeli rolnicy mają wolne środki to inwestują.

U. Wichniarek zauważyła, że rząd boi się uwolnić rolnictwa, gdyż musiałby dopłacić do tej działalności, a na to go nie stać. Zwróciła także uwagę na fakt, że prawdziwych rolników jest co raz mniej.

Radny P. Pałubicki prosi by Wójt przedstawił swoją propozycję. Uważa, że stawka 55 zł jest krzywdząca dla rolników ze względu na obecną sytuację.

Wójt uważa, że temat podatków zawsze wzbudzał duże emocje. Tak jak w każdej grupie społecznej jest taka część, która się dorobiła i są tacy którzy zbankrutowali. Zdaje sobie sprawę, że jest to niesprawiedliwe, ale nie można wszystkich mierzyć jedną miarą. Wszyscy wiedzą, że gospodarstwa małe są mniej dochodowe. Uważa, że jeżeli ktoś ma więcej, to powinien więcej oddać. Jest za tym by gospodarstwom znajdującym się w trudnej sytuacji udzielić pomocy, ale nie może to być pomoc obligatoryjna. Jako Wójt odpowiada za dobro ogółu. W sprawie umorzeń pierwszej raty podatku wykona to na co rada mu pozwoli. Zapewnia jednak, że taka pomoc będzie udzielana na indywidualne wnioski, będą uproszczone procedury. Uważa, że

napisanie podania nie jest żadnym poniżeniem i w ten sposób rolnicy nie powinni podchodzić do tego tematu.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy brać pod uwagę także ich włożony wysiłek do osiągnięcia tego celu oraz fakt, że są to niejednokrotnie ludzie schorowani. Podtrzymuje stanowisko, że należy umorzyć I ratę dla miejscowych rolników. Z doświadczenia wie, że nie wszyscy rolnicy napiszą podanie o umorzenie.

Skarbnik poinformował, że zgodnie z przepisami muszą być podane do publicznej wiadomości podmioty, które uzyskały umorzenia podatkowe. Prosi także, by zaproponować inną ratę, a nie pierwszą do umorzenia, gdyż w chwili obecnej trudno przewidzieć jaka będzie koniunktura w rolnictwie w 2009 roku.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnej Ireny Tkaczyszyn.

Wyniki głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 1 za, 3 przeciw
- Komisja Rewizyjna - 1 za, 3 przeciw
- Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego - 1 za, 3 przeciw

Wniosek Radnej I. Tkaczyszyn został odrzucony.

WNIOSEK RADNYCH:

Stosować na wniosek zainteresowanych rolników miejscowych (wniesienie podania) umorzenia pierwszej raty podatku rolnego w 2009 roku.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty miejscowej na 2009 rok.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy. Poinformował, że stawki zostały w zaokrągleniu podniesione o 4 – 4,5% w stosunku do roku bieżącego przy 2% inflacji.

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 4 za,
- Komisja Rewizyjna - 4 za,
- Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego - 4 za,

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy. Poinformował, że stawki zostały podwyższone średnio o 4,2% w zaokrągleniu do pełnej złotówki.

Radna I. Tkaczyszyn uważa, że w przypadku tego podatku także winny być zastosowane najwyższe stawki podatkowe. Prosi skarbnika o podanie najwyższych stawek w danej grupie.

Skarbnik poinformował, że ta uchwała była szczegółowo analizowana w roku ubiegłym. Podanie stawek maksymalnych jest skomplikowane, gdyż w przepisach dla niektórych grup podane są stawki maksymalne a dla niektórych minimalne.

Wójt zauważył, że ta grupa osób to też są nasi podatnicy. Wolą rady w ubiegłym roku obniżyliśmy te stawki. Podatnicy straszą, że przeniosą działalność do innej gminy. Przewodniczący rady M. Adamowicz uważa, że jeżeli jest takie podejście radnych do tematu to najlepiej zastosować wszystkie stawki maksymalne.

Radna A. Łomża uważa, że stawki maksymalne powinny być zastosowane w tej kategorii, w której mieszczą się pojazdy używane do wywozu drewna z lasu, gdyż one najbardziej niszczą nasze drogi.

Radny P. Pałubicki zauważył, że stawki były dokładnie dyskutowane w roku ubiegłym. Uważa, że należy je utrzymać na dotychczasowym poziomie powiększonym o zaproponowany wskaźnik %. Tak samo jak przed mówczyni uważa, że samochody do przewożenia drewna powinny być maksymalnie opodatkowane.

Skarbnik poinformował, że jest zastosowana dla tej kategorii pojazdów najwyższa stawka.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 3 za, 1 przeciw
- Komisja Rewizyjna - 3 za, 1 wstrzymujący
- Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego - 3 za, 1 przeciw

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projekt przedstawił Skarbnik Gminy.

Radny P. Pałubicki zauważył, że proponowana stawka w § 1 pkt.1, ppkt. c. Jest za wysoka. Stanowi ona podwyżkę o 50% w stosunku do roku bieżącego.

Skarbnik poinformował, że ta kwota stanowi 50% stawki maksymalnej. Zapoznał także radnych ze stawkami jakie są przyjęte w gminach ościennych.

Wójt stwierdził, że radni do proponowanych stawek podchodzą ze swojego punktu widzenia.

Radna J. Karaś stwierdziła, że radni nie podchodzą indywidualnie, ten podatek dotyczy wszystkich mieszkańców.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zauważył, że stawki w tym podatku są co roku podwyższane. Także uważa, że 50% podwyżki to za wysoko.

WNIOSEK:

Radni proponują w § 1 pkt.1 ppkt.c obniżyć proponowaną stawkę z kwoty 0,18 zł do 0,15zł.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem.

Wyniki głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 3 za,
- Komisja Rewizyjna - 3 za, 1 przeciw
- Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego - 4 za,

Wniosek Radnej został przyjęty.

WNIOSEK:

Radni proponują w § 1 pkt.1 ppkt. a podwyższyć proponowaną stawkę z kwoty 0,56 zł do 0,60 zł.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem.

Wyniki głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 3 za,
- Komisja Rewizyjna - 3 za, 1 przeciw

Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego - 4 za,

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały po zmianach.

Wyniki głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 3 za,
- Komisja Rewizyjna - 4 za,
- Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego - 4 za,

Ad 3

Wójt poinformował, że otrzymał wycenę działki w Budowie, na której zlokalizowane jest przejście dla pieszych łączące osiedle ze wsią. Wycena opiewa koszt tej działki na 7 tys. zł. Zainteresowana strona mówi, że jest to zbyt niska cena i proponuje cenę 10 tys. zł. W kontekście obowiązujących cen jest to cena realna. Jego zdaniem jest to temat konieczny do załatwienia. Ten temat ciągnie się już od dłuższego czasu. Uważa, że ze względu na bezpieczeństwo pieszych należy ten temat załatwić definitywnie. Prosi radnych o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy tę działkę odkupić od obecnego właściciela.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Wójta.

Wyniki głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 3 za,
- Komisja Rewizyjna - 4 za,
- Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego - 4 za,

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołacka

**Zastępca Przewodniczącego
Rady Gminy
/-/ Krzysztof Olech**