

PROTOKOŁ Nr 30/2008
Z POSIEDZENIA WSPÓLNEGO KOMISJI
RADY GMINY
z dnia 04 grudnia 2008 roku

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a/ pięciu członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki /spóźniony: M. Mnich/
- b/ trzech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – nieobecny: M. Szumski
- c/ czterech członków Komisji Rewizyjnej
- d/ Marian Adamowicz – Przewodniczący Rady Gminy
- e/Eugeniusz Dańczak - Wójt Gminy
- f/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy
- g/ Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy
- h/ o. Ryszard Iwanowski – przedstawiciel FORUM

Porządek posiedzenia:

1. opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy,
- 2 sprawy bieżące

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Krzysztof Olech, który na wstępie przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie. Poinformował, że posiedzenie rozpocznie się od dokończenia omawiania spraw związanych z funkcjonowaniem kultury w 2009 roku.

Ad 1

Budżet GOK

Wójt poinformował, że budżet GOK został rozpisany zgodnie z sugestiami radnych. Osoby, które są zatrudnione w strukturach GOK na stanowiskach instruktorów będą opiekować się świetlicami w sąsiednich miejscowościach, gdzie mogą być zatrudnione panie w ramach umów z PUP. Wszystkie wygoszpodarowane oszczędności będą przeznaczane na instruktorów. Zgodnie z wcześniejszymi dyskusjami zostaną włączone w struktury GOK wszystkie świetlice. Uważa, że 420 tys., które zaplanowane jest w budżecie na 2009 rok to niska kwota, jego zdaniem na realizację zaplanowanych zadań potrzeba 500 tys. Poinformował także, że jest możliwość otrzymania 3 letnich komputerów, które są zainstalowane w PUP. Jeżeli to się uda to zostaną one przekazane do świetlic w Dobieszewie, Łabiszewie, Podolu Małym, Żarkowie gdzie jest dostęp do szerokopasmowego internetu w celu utworzenia kawiarenek internetowych. W świetlicach mają być opracowane regulaminy funkcjonowania. Uważa, że nie wszędzie jest zapotrzebowanie na 8 godzinne otwarcie tych placówek. Koszt utrzymania świetlicowej jest znaczny, ale pozostawienie świetlicy bez pracownika spowoduje, że nie będzie żadnej działalności. Poprosił L. Chrystofiak o zapoznanie z budżetem GOK po proponowanych zmianach.

L. Chrystofiak rozpoczęła przedstawianie budżetu (zał. Nr 1).

Radny P. Pałubicki – przerwał i stwierdził, że nie rozumie na jakich zasadach obecnie ma funkcjonować GOK. Z tego co jest obecnie przedstawiane wynika, że na dotychczasowych zasadach.

o. R. Iwanowski stwierdził, że istnieją obecnie dwa światy. Rada podejmuje swoje decyzje a Wójt swoje. Czuje się jak intruz. Uważa, że jest totalnie lekceważony i wspólne dyskusje toczone od pół roku nic nie wnoszą. Takie same uwagi ma do przedłożonego do zatwierdzenia projektu statutu. Przedstawił różnice między ich projektem a przedłożonym radzie. Jako przedstawiciel Forum jest zdegustowany. Wydawało mu się, że rada ma zasadniczy głos. Włączyli się w dyskusję nad poprawą funkcjonowania kultury a teraz zostali wypchnięci. Uchwała w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi także nie znajduje odniesienia do Forum. Rada może i ma wolę współpracy ale Wójt nie. Członkowie Forum chcą obecnie rozwiązania tej organizacji gdyż nie chcą narzucać współpracy. Z tego co usłyszał wynika, że budżet na kulturę jest dzielony wg starych zasad. Stowarzyszenia w terenie nadal będą same tak jak do tej pory działać i tworzyć kulturę na swoim terenie.

Wójt uważa, że Rada, która ma powstać jest to ciało doradcze, a jego reprezentantem w terenie jest Sołtys, a nie przedstawiciel Stowarzyszenia więc jest taka propozycja zapisu. Ten zapis nie blokuje członkostwa w Radzie członkom Stowarzyszeń.

o. R. Iwanowski uważa, że wszystko, co oni przedstawiają zostaje odwracane.

Wójt uważa, że źle się stało, że z powodu braku czasu razem nie usiedli i nie przygotowali tego statutu. Przedstawiony przez Forum projekt dał p. Sekretarz do sprawdzenia pod względem prawnym i wyszło to co wyszło.

Radna J. Karaś jest zaskoczona tym, co się stało. Przez taki długi okres mówi się o zmianach w funkcjonowaniu GOKU. Przedstawiano nam wspólne rozwiązania polegające na współpracy GOK i lokalnych Stowarzyszeń. Obecnie przedstawia się radnym zupełnie co innego. Zwróciła się z pytaniem dlaczego obecnie przedstawia się radzie nie to co zostało ustalone.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech prosi by w pierwszej kolejności zająć się budżetem GOK a dopiero później zmianami w statucie.

o. R. Iwanowski uważa, że nie powinno tak być, że jak pracownice GOK-u przedstawiają konkretne rozwiązania, to Wójt zmienia to całkowicie. Radni dostają pomysły Wójta, a nie to co zostało wspólnie ustalone w piątek.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że nie wyobraża sobie by Stowarzyszenia nie miały miejsca do działania w sferze kultury. Zwrócił się z pytaniem, gdzie w przedstawionym projekcie budżetu są środki na pobudzanie do działalności społeczeństwa. Nie widzi także sensu zatrudniania pracowników przy współfinansowaniu z PUP. Odnośnie statutu to poinformował, że zostanie on tak dopracowany by zadawała obydwie strony. Uważa, że w Radzie Społecznej powinny znaleźć się tacy pasjonaci, którzy będą tam działać za dziękuję.

Wójt poinformował, że nie ma do siebie zastrzeżeń i pretensji o wniesione zmiany. Żałuje, że nie został zaproszony na spotkanie, na którym był wypracowywany statut. Dał otrzymaną propozycję do sprawdzenia pod względem prawnym pani Sekretarz. Uważa, że Rada Społeczna to grono dobrych ludzi chcących coś robić w dziale kultura. Jego ideą było to by Stowarzyszenia współpracowały z Radami Sołeckimi. Nie chce bagatelizować Rad Sołeckich. Uważa, że na wsi ważniejsza jest Rada Sołecka od Stowarzyszenia. Wprowadzone zapisy pozwalają na desygnowanie do Rady Społecznej najaktywniejsze osoby w środowisku.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem dlaczego ta inicjatywa została utracona. Pracownicy GOK były chętne do współpracy. Z tego co widzi wynika, że co innego się dzieje, niż zostało przegłosowane. Uważa, że należy dokończyć to, co zostało rozpoczęte.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że należy zakończyć tę dyskusję i przejść do omawiania budżetu zgodnie z propozycją FORUM.

Wójt uważa, że jego projekt budżetu jest dobry. Nie widzi obawy, że jeżeli będzie chętnie Stowarzyszenie do przejęcia zadań z zakresu kultury by blokował taką inicjatywę.

P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem o środki dla tych miejscowości gdzie nie ma świetlic.

Sekretarz poinformowała, że w budżecie na realizację zadań z zakresu kultury zaplanowano 420 tys.

Radny P. Pałubicki zauważył, że z budżetu wynika, że tych środków jest 453 tys. Uważa, że od tej sumy należy odjąć środki na utrzymanie struktur GOK, koszty stałe oraz środki na imprezy ogólnie gminne pozostałe środki winny iść w teren za mieszkańcem.

Wójt zauważył, że to co jest przedstawiane to jest plan finansowy, który żyje przez cały czas, jeżeli będą sygnały oddolne będziemy na nie otwarci i elastyczni.

Radny P. Pałubicki zauważył, że na takie miejscowości jak Niepogłędzie, Gałęzów czy Kotowo w tym budżecie nie ma środków, skąd one się wezmą.

o. R. Iwanowski zaproponował, by kwotę dotacji dla Niepogłędzia i Gałęzowa przekazać do budżetu kultury. Zapoznał Radnych z propozycją podziału środków wypracowaną przez Forum z pracownikami GOK (załącznik Nr 2 do protokołu). Zapewnił, że znają potrzeby społeczeństwa w zakresie kultury, gdyż mają kontakt z mieszkańcami. Wszystko można wspólnie z Radą Społeczną modelować. Ten plan pozwala na realizację założeń przygotowanego statutu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że to co zostało przedstawione radnym jest czytelne.

Radny P. Pałubicki zwrócił uwagę na fakt, że końcowa kwota przedstawionego planu finansowego zamyka się kwotą 500 tys. Czy my będziemy w stanie wyasygnować taką kwotę w naszym budżecie na działalność w zakresie kultury.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił uwagę, że koszty zatrudnienia należy liczyć wg nowej struktury.

o. R. Iwanowski zauważył, że jest to ogólny podział i jeżeli będzie taka potrzeba to bardzo szybko dostosują te dane do klasyfikacji budżetowej.

Sekretarz zauważyła, że na sesji była propozycja, że w teren środki mają pójść środki za mieszkańcem. Jeżeli zostanie przyjęty taki model to w niektórych miejscowościach zabraknie na płace i utrzymanie świetlic.

o. R. Iwanowski stwierdził, że po raz pierwszy pojawiła się atmosfera by pracownicy GOK i przedstawiciele stowarzyszeń dogadali się w sprawie budżetu na kulturę i współdziałania. Prosi by tego nie zmarnować. Pojawiła się szansa i prosi by pozwolono im na realizację wspólnych planów. Prosi by udzielono im na ten rok kredytu zaufania. Uważa, że jest dobra atmosfera i warto ją wykorzystać. Prosi by nie martwi się o to, że zabraknie środków na utrzymanie jakiegokolwiek świetlicy. Zapewnił, że gdyby nie to mieszanie to na dzisiejszym spotkaniu przedstawiony byłby budżet po nowemu i zgodnie z obowiązującą klasyfikacją.

Sekretarz poinformowała, że nie uczestniczyła w tych rozmowach. Sądzi, że są różne przepływy informacji. Stara się zrozumieć o co chodzi.

Radny B. Rębas zastanawia się kto robi w terenie wrogą robotę, gdyż przez cały czas w terenie mówi się, że pracownicy będą zwolnieni.

o. R. Iwanowski zapewnił ponownie, że nie planuje się żadnych zwolnień.

Radny P. Pałubicki prosi o informację jak będą rozliczane środki i kto będzie ich dysponentem.

o. R. Iwanowski wyjaśnił, że dysponentem środków będzie GOK.

Radny P. Pałubicki zauważył, że po odjęciu wszystkich stałych kosztów pozostaje na działalność 172 tys., zwrócił się z pytaniem, czy za tą kwotę Forum jest w stanie zorganizować kulturę dla 19 sołectw.

o. R. Iwanowski prosi by na te liczby nie patrzeć szczegółowo. Jeżeli te kwoty zostaną rozpisane zgodnie z klasyfikacją budżetową to będzie wyglądać zupełnie inaczej i będzie czytelniejsze. Przy proponowanym podziale środków są gotowi rozpocząć prowadzenie zadań z zakresu kultury od 01.01.09 r.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że utrzymywanie w świetlicach pracownika na pełnym etacie jest przesadą. Uważa, że nie ma potrzeby tam pracy przez 8 godzin. Uważa, że praca na świetlicach powinna być lepiej planowana i organizowana. Uważa, że na świetlicy powinno być ½ etatu. Uważa także, że nie w każdej wsi musi być świetlica.

Skarbnik zauważył, że GOK działa w oparciu o plan finansowy, który został sporządzony na podstawie planowanego zatrudnienia po restrukturyzacji. Budżet zakłada koszty na kulturę w wysokości 420 tys. Widząc obecne propozycje musi stwierdzić, że nie widzi środków na ich realizację. Uważa, że budowę planu finansowego należy rozpocząć od zapewnienia środków finansowych na wynagrodzenia dla pracowników zgodnie ze strukturą, na koszty stałe a dopiero później przeliczać na mieszkańca. Przedstawione kwoty są nie realne.

o. R. Iwanowski to co nam przedstawiono, to stary budżet, to nie jest żaden budżet. To co przedstawia Forum to jest propozycja podziału tej kwoty. Z tej propozycji można przygotować budżet zgodnie z zasadami.

Skarbnik zauważył, że jeżeli radni przeznaczą na realizację zadań z zakresu kultury 500 tys. to zgodnie z zasadami muszą wskazać skąd wziąć pozostałe środki.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czym różni się dziecko z Dębnicy Kaszubskiej od dziecka np. w Kotowie. Dlaczego w Dębnicy Kaszubskiej mają dzieci mieć zapewnioną opiekę a w terenie nie. Dodatkowe etaty w kulturze zostały utworzone na wniosek Komisji Rewizyjnej. Decyzję o ich utworzeniu podjęliśmy tutaj wspólnie. Pracownicy mają prawo do stażu czy do wypracowania emerytury.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że jego intencją nie jest różnicowanie dzieci, ale uważa, że świetlice nie powinny spełniać funkcji opiekuńczej.

Radny B. Rębas zauważył, że wcześniej podjęto decyzję o dalszym funkcjonowaniu GOK. Ta placówka wspólnie z Forum miała zająć się organizacją kultury na terenie gminy. To co zostało przedstawione przez o. Iwanowskiego to ich wizja. Kultura w terenie wygląda inaczej niż w Dębnicy Kaszubskiej. Instruktor w terenie to nie tylko świetlicowa, ale także palacz czy sprzątaczką. Sama musi sobie radzi z wszystkimi problemami. Należy tak zorganizować prace tych placówek, by funkcjonowały w soboty i niedziele.

Radna I. Tkaczyszyn stwierdza, że pracownice same rąbią nawet drewno. Świetlice na wsi są miejscem, gdzie dzieci niejednokrotnie przychodzą ugrzać się czy odrobić lekcje. Rodzice na wsi nie zawsze interesują się losem swoich dzieci.

Sekretarz zwróciła się z pytaniem, czy proponowana przez Wójta struktura organizacyjna GOK po planowanej restrukturyzacji mieści się w strukturach Forum.

Radny B. Rębas stwierdził, że powinna się mieścić, gdyż taka jest wola rady wyrażona w głosowaniu.

o. R. Iwanowski zapewnił, że się mieści.

Wójt uważa, że celem wszystkich jest podniesienie jakości kultury. Kultury nie można wymierzyć tak jak nie można tego przenieść na poszczególne świetlice. Każda zatrudniona ma swoją osobowość, nie wszystkie mają sukcesy ale podejmowane działania poprawiają jakość życia kulturalnego. Uważa, że jeżeli dojdzie do współpracy i te placówki otrzymają odpowiednie środki to będzie jeszcze lepiej. Obecnie nikt nie manipuluje tymi paniami, nikt nie stawia im warunków. Na pewno nie będzie świetlic w każdej miejscowości.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że na działania z zakresu kultury co roku daje się z budżetu wyższe kwoty. Sprzedaje się coraz więcej działek a nie widzi się efektów w zakresie poprawy infrastruktury technicznej.

o. R. Iwanowski prosi by radni ustalili ostateczną kwotę na kulturę. Zapewnił, że do dnia sesji ta kwota zostanie rozpisana zgodnie z zasadami klasyfikacji budżetowej.

Sekretarz po raz kolejny zwróciła się z pytaniem czy 13 i ¼ etatu mieści się w tym planie.

L. Chrystofiak zapewniła, że tak.

o. R. Iwanowski zapewnił, że budżet zostanie dostosowany do obecnych struktur.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech uważa, że należy kończyć już dyskusję na temat kultury. Zwróci się do Wójta z pytaniem, czy w budżecie znajdą się środki w wysokości 500 tys. na kulturę.

Wójt zauważył, że obecnie planowane są najważniejsze dla naszej kadencji inwestycje i każde środki są ważne. Zdaje sobie sprawę, że każdy zainteresowany stara się ciągnąć ten budżet w swoją stronę.

Radny B. Rębas stwierdził, że kwota 500 tys. to tylko 2% budżetu.

Wójt stwierdził, że skoro jest wola rady to na kulturę zostaną zarezerwowane środki w wysokości 500 tys.

Skarbnik uważa, że taka kwota jest możliwa na działania w tym dziale, gdyż będzie można także przekazać do dyspozycji GOK dotację podmiotową na zadania realizowane cyklicznie w ramach kalendarza imprez, na które ma być ogłoszony konkurs zgodnie z uchwałą o współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Sekretarz zwróciła się z pytaniem, czy w projekcie uchwały w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi nie trzeba będzie dokonywać zmian.

Skarbnik poinformował, że nie jeżeli te środki przejdą jako dotacja podmiotowa na GOK to oni będą ich dysponentem.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie w sprawie ustalenia wysokości budżetu Gminnego Ośrodka Kultury na 2009 rok w wysokości 500 tys.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 5 za

Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 4 za

Komisja Rewizyjna – 2 za, 1 przeciw.

Skarbnik poinformował, że z uwagi na brak opinii RIO w sprawie projektu budżetu na 2009 rok, przyjęcie tej uchwały będzie zdjęte z porządku obrad.

(11.00 – posiedzenie opuścił K. Olech . Przewodnictwo obrad przejął Przewodniczący Rady M. Adamowicz).

Ad 2

a/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu Gminnego Ośrodka Kultury /załącznik Nr 2 do protokołu/

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Poinformowała, że zmiany dotyczą zmian zapisów w:

§4 – bez uwag

§ 5 pkt.5 dopisano społeczności lokalnych – bez uwag

§ 6 – bez uwag

§ 7 i 7a - bez uwag

§ 8 ust.2

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że jest to w kompetencji Wójta, nie wie czy rada może narzucać w tym temacie coś Wójtowi.

Sekretarz poinformowała, że jest fakultatywność konkursu zgodnie z ustawą. Jej zdaniem jest to kwestia do rozstrzygnięcia. Przy wyborze dyrektora Wójt może ale nie musi organizować konkursu. Zgodnie z obowiązującym u nas statutem obecnie musi ogłaszać konkurs.

o. R. Iwanowski zauważył, że obecnie problem polega na tym, że ośrodkiem kieruje po. Instruktor. Przy obecnym zapisie Rada ma możliwość monitorowania działalności tej placówki. Uważa, że jeżeli nie będzie tego zapisu to Wójt może podejmować inne decyzje. Dla Forum ważne by była możliwość po.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy do końca 2009 r. będzie po. Dyrektora.

Wójt poinformował, że tak.

Radna A. Łomża uważa, że skoro ustawa nie nakłada takiego obowiązku jako akt wyższej rangi to my także nie musimy tego zapisu wprowadzać

Sekretarz zauważyła, że ustawa daje taką możliwość a ten zapis w statucie doprecyzowuje formę zatrudnienia na stanowisku dyrektora.

Radni podjęli decyzję, że należy pozostawić obecnie funkcjonujący zapis w statucie bez zmian.

§ 9 sekretarz zapoznała z propozycją Forum oraz Wójta Gminy.

o. R. Iwanowski zwrócił uwagę na fakt, że członkowie Forum brali pod uwagę różne sytuacje, nie w każdej miejscowości coś się dzieje. Nie wszędzie lokalna społeczność współpracuje ze stowarzyszeniami. Ich zamysłem jest to by w Społecznej Radzie znalazły się osoby zaangażowane w życie kulturalne miejscowości. Osoby wchodzące w skład Rady mają być animatorami a nie spowalniającymi rozwoju życia kulturalnego dlatego uważają, że w pierwszej kolejności w jej skład w pierwszej kolejności winni wejść przedstawiciele stowarzyszeń a jeżeli nie ma stowarzyszeń to przedstawiciele Rad Sołeckich lub osoby przez nie desygnowane. Proszą o przyjęcie ich zapisu gdyż jest bardziej precyzyjny.

Wójt zauważył, że ten zapis miał być przeanalizowany. Forma podana przez Pania Sekretarz także jest poprawna i umożliwia wchodzenie przedstawicielom stowarzyszeń do Rady Społecznej.

L. Chrystowiak nie chce by uważano, że coś się miesza w zmianach statutu prosi by doprecyzować zapisy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem jakie zadanie ma mieć Rada Społeczna oraz z ilu osób ma się składać?

o. R. Iwanowski poinformował, że najważniejszym celem tej Rady ma być animacja działań w terenie. Ma otwierać wszystkim podmiotom możliwość współdziałania oraz ma skłaniać te podmioty do zainteresowania działalnością.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że nic nie stoi na przeszkodzie by stowarzyszenie i Rada Sołecka miały swoich przedstawicieli w tej Radzie. Udział jednego nie wyklucza udziału drugiego.

Sekretarz stwierdziła, że wolą Wójta jest to by w Radzie był Sołtys jako najważniejsza osoba w sołectwie, lub jeżeli on nie może to jego przedstawiciel. Obie propozycje zawierają inny punkt widzenia. Dla niej jest obojętny zapis tego paragrafu, gdyż nie ona będzie realizować to zadanie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że w proponowanym zapisie §9 pkt. 2 brak jest miejsca dla członków stowarzyszeń i jego zdaniem nie może być taki zapis.

O. R. Iwanowski ponownie prosi o przyjęcie proponowanego przez Forum zapisu, gdyż nie jest on sprzeczny z prawem.

Wójt zwrócił się z zapytaniem co będzie jak w Radzie będzie np. trzech przedstawicieli z jednej miejscowości?

Radny P. Pałubicki uważa, że najpierw należy określić wielkość Rady.

Radny B. Rębas natomiast uważa, że wielkość Rady jest bez znaczenia.

o. R. Iwanowski zapewnił, że nie chcą tworzyć „smoka”. Uważa, że nie jest ważne, czy ta Rada będzie liczyła 5 czy 20 członków. Ma to być ciało doradcze wychodzące z inicjatywą społeczną.

Wójt zauważył, że nie zamierza bagatelizować działalności Rady. Nie wszystkie środowiska są zaktywizowane.

o. R. Iwanowski prosi by zatwierdzić środki budżetowe w proponowanej wysokości. Czyniąc to będą gwarantem równego dostępu społeczeństwa do tych środków.

Radni wnoszą o przyjęcie w proponowanej uchwale zmian statutu w § 9 pkt.1 i 2 według propozycji Forum.

§ 9 pkt.3 bez zmian.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały z uwzględnieniem zaproponowanych zmian.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 4 za

Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 3 za

Komisja Rewizyjna – 3 za, (radny Pałubicki nieobecny przy głosowaniu).

b/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość / załącznik Nr 3 do protokołu/.

Projekt uchwały przedstawił Wójt.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz otworzył dyskusję nad projektem.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem jakie stawki podatkowe są stosowane dla kół wędkarskich za dzierżawę jezior.

Wójt poinformował, że zgodnie z zawartą umową. Obecna umowa traci ważność. Będzie zawarta nowa.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy tych gruntów w Gogolewie, na których znajdują się ogródki działkowe nie można sprzedać dzierżawcom.

Wójt poinformował, że nie gdyż nie jest przeprowadzony podział geodezyjny.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy te grunty nie będą nam potrzebne do celów inwestycyjnych.

Wójt poinformował, że tak, ale umowy są tak zawierane, że będzie możliwość ich wypowiedzenia. Jeżeli będzie taka konieczność to będzie zwracał się do rady o zgodę.

Więcej uwag do projektu nie wniesiono.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 4 za

Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 3 za

Komisja Rewizyjna – 4 za,

c/ projekt uchwały w sprawie przedłużenia obowiązującej taryfy cen stawek opłaty za zbiorowe zaopatrzenie w wodę z wodociągów wiejskich i zbiorowe odprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących mienie komunalne Gminy Dębica Kaszubska /załącznik Nr 4 do protokołu/.

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 4 za

Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 3 za

Komisja Rewizyjna – 4 za,

d/ Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf cen stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę z wodociągów wiejskich i zbiorowe odprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących mienie komunalne Gminy Dębica Kaszubska /załącznik Nr 5 do protokołu/.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że ten projekt był diskutowany na poprzednim posiedzeniu komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jakieś uwagi do projektu uchwały.

Sekretarz zauważyła, że Rada Gminy nie może zmienia tego co wnioskują Zakład Gospodarki Komunalnej, może jedynie przyjąć proponowane stawki lub je odrzucić. W jej ocenie nie można także różnicować odbiorców wody na posiadających wodomierze i ryczałtowców.

Wójt poinformował, że w innych gminach jest przyjęte takie rozwiązanie i Wojewoda tego nie kwestionował. Uważa, że można spróbować wprowadzenie takiego zróżnicowania na terenie naszej gminy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz przypomniał radnym proponowane stawki.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonych stawek.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 3 za, 1 przeciw

Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 2 za, 1 wstrzymujący

Komisja Rewizyjna – 2 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący.

e/ projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Dębica Kaszubska / załącznik Nr 6 do protokołu/.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Sekretarz Gminy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna A. Łomża uważa, że niefortunnie wybrano osobę do nadania pierwszego takiego tytułu.

Wójt poinformował, że 28.12. ks. Zygfryd będzie obchodził 50-lecie pracy kapłańskiej i uważa, że w pełni zasługuje na to wyróżnienie. Do chwili obecnej od czasu podjęcia uchwały ustaleniu takiego tytułu nikt nie zwracał się z inną propozycją. Jeżeli radni mają jakieś kandydatury to proszą o ich zgłaszanie.

Radna A. Łomża zauważyła, że ten tytuł jest dla osób zasłużonych dla gminy a nie parafii.

Wójt zauważył, że sprawuje on funkcję kapelana strażaków. Znany jest nie tylko w Dębicy Kaszubskiej ale w całej gminie. Wysoko ceni wartości moralne i nie jest osobą konfliktową.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że przyznanie takiego tytułu nie jest wcale taką łatwą sprawą. Jego zdaniem ciężko znaleźć osobę, która zasługuje na taki tytuł i nie będzie do niej żadnych uwag.

Wójt zauważył, że były rozmowy nad różnymi kandydaturami. Kryształów na pewno nie znajdzie się. Uważa, że należy szukać osób, które są zaangażowane w życie gminy. Obecnie termin wymógł przyspieszenie tej decyzji.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że nie należy szukać na siłę. Każda decyzja musi być rozważna. Te tytuły należy przyznawać bardzo rozsądnie.

Radny P. Pałubicki uważa, że osoba otwierająca tę listę powinna być osobą znaną i bardzo popularną. Ksiądz jest osobą znaną. Listę przyznanych tytułów ktoś musi otworzyć. Przychylił się do tej propozycji, gdyż 50 lecie kapłaństwa to duże wyróżnienie.

Radny M. Mnich także uważa, że ta kandydatura jest trafna. Jest on symbolem łagodzenia konfliktów, jest symbolem prawdziwego kapłana i człowieka.

Radna U. Frankowska także uważa, że jest to trafny wybór i jest godny tego tytułu.

Więcej uwag nie wniesiono do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 3 za, 1 przeciw

Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 2 za, 1 wstrzymujący

Komisja Rewizyjna – 2 za, 2 wstrzymujący.

f/ projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska /załącznik Nr 7 do protokołu/.

Projekt uchwały przedstawił Wójt, jednocześnie poinformował, że wszyscy inwestorzy pytają o plan. Z uwagi na korzyści uważa, że warto przystąpić do opracowania tego studium. Nadmieniał także, że bez takiego opracowania nie możemy nabyć do zasobów mienia komunalnego mienia stanowiącego własność ANR, gdyż ustawa o ANR na to nie pozwala. Także od Skarbu Państwa trudno nabyć mienie bez planu. Takie opracowanie jest także niezbędne przy planowanych kolejnych inwestycjach wiatrowych czy przemysłowych. Lokalizacja takich przedsięwzięć zawsze budzi różne odruchy.

Radny P. Pałubicki zauważył, że w tym przypadku przemawia ekonomia. Wykładamy środki, a co za to będziemy mieli. Jest to wysoka kwota. Zwrócił się także z pytaniem, czy na ten cel zarezerwowano środki w budżecie.

Wójt poinformował, że jak będzie plan to od ANR możemy nabyć za darmo grunty.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem jaka jest pewność, że te grunty otrzymamy. Wójt przypomniał, że wykazano 150 działek do przejęcia, ich wartość jest wyższa niż koszt dokumentacji planistycznej. Należy także pamiętać o ponoszonych kosztach na decyzje urbanistyczne.

Radny P. Pałubicki uważa, że gdyby ANR przekazało nam swoje grunty to opracowanie opłacało by się. Uważa, że mogą być trudności z ich odzyskaniem z uwagi na fakt, że część tych gruntów jest w dzierżawie.

Rada A. Łomża zwróciła się z pytaniem w jakim czasie Wójt spodziewa się przekazania tych gruntów. Zauważyła także, że na terenie gminy nie prowadzi się obecnie żadnych inwestycji.

Wójt poinformował, że w roku bieżącym wydano na decyzje urbanistyczne 50 tys.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy studium ma być opracowane dla fragmentu gminy, czy dla całej.

Sekretarz poinformowała, że organ nadzoru jest za tym by studium opracowywać dla całej gminy natomiast plany dla pewnych fragmentów. Koszt tego zadania ma być ponoszony w latach 2009-2010. Jednocześnie poinformowała, że przy opracowywaniu studium obowiązuje taka sama procedura jak przy opracowywaniu planu zagospodarowania przestrzennego włącznie z konsultacjami społecznymi.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy każdy ma prawo wnieść uwagi do studium i czy rada ma możliwość odrzucać wnioski.

Sekretarz poinformowała, że tak. Rada Gminy ma władzę uchwałodawczą. Uważa, także, że studium pokaże tereny na które należy opracować plan. Zauważyła, że plany mogą być w części finansowane jako darowizna przez inwestora.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy nie lepiej opracowywać plany miejscowe dla konkretnego terenu.

Radny B. Rębas uważa, że takie rozwiązanie będzie droższe.

Radny P. Pałubicki podał przykład, że kupił 10 ha w przyszłości chciałby przeznaczyć ten teren pod inwestycje wiatrowe zgłasza to do studium, czy przyspieszy w ten sposób temat, czy przy okazji opracowywania studium będzie można dokonywać zmian funkcji w planie, czy będzie można dokupować grunty.

Wójt zauważył, że rozwój Dębnicy Kaszubskiej planowany jest w kierunku Słupska. Jego głównym celem jest zabezpieczenie gruntów z ANR w tym kierunku. Nie wiadomo jak będzie z pójściem w głąb terenu. Jest jednak zdania, że niedokładne opracowanie jest krzywdzące. Także podtrzymuje stanowisko, że studium wskaże tereny dla których będzie trzeba opracowywać plany.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem na podstawie studium będzie można przejąć grunty w okolicy Gałęzowa i Niepogłędzia.

Wójt poinformował, że jeżeli na cele komunalne np. na budownictwo socjalne to tak.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zastanawia się ile gruntów można otrzymać od ANR.

Wójt poinformował, że brał udział w konsultacjach z ANR w tej sprawie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy planiści za drogo się nie cenią za swoją pracę. Przecież ta praca nie jest aż tak skomplikowana.

Sekretarz zwróciła uwagę na fakt, że planiści wiedzą jak cenić pracę. Dla nich także duże znaczenie ma cały przebieg tworzenia tego studium a nie efekt końcowy. Wszystkie procedury muszą być zachowane.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy planiści będą wybrani w drodze przetargu.

Sekretarz poinformowała, że tak.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że mimo, że cena jest wysoka, to warto zaryzykować.

Wójt zauważył, że opracowanie studium jest na nas wymuszane przez obecną sytuację. Jesteśmy jedną z nielicznych gmin, która może coś przejąć od Skarbu Państwa, chcemy także coś nabyć z Lasów Państwowych. Bez opracowanego studium nic nam się nie uda zrobić.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy ta uchwała zablokuje obrót gruntami.

Wójt stwierdził, że trudno przewidzieć jaki będzie odbiór tej uchwały.

Radna J. Karaś uważa, że wcześniej czy później radni będą musieli rozwiązać ten problem. Uważa, że należy rozpocząć opracowywanie studium.

Radni nie wnieśli więcej uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 4 za,

Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 2 za, 1 przeciw

Komisja Rewizyjna – 3 za, (przy głosowaniu nieobecny B. Rębas).

g/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę / załącznik Nr 8 do protokołu/.

Projekt uchwały przedstawił wraz z uzasadnieniem. Ponadto poinformował, że nazwa stowarzyszenia i idea OSP kluczy się podejmowana uchwałą. Ten temat był przedmiotem krajowej dyskusji. Do chwili obecnej płaceni mieli Ci strażacy, którzy w czasie akcji nie otrzymywali wynagrodzenia w zakładzie pracy. Obecnie ustawodawca wszystkich potraktował jednakowo. Nasi strażacy dzielą się na tych co środki uzyskane z tego tytułu przeznaczają na rozwój działalności jednostek a część zatrzyma środki dla siebie. Dokumentacja z udziału w akcji będzie szczegółowo sprawdzana.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy jakieś przepisy określają ilość biorących udział w akcjach.

Wójt poinformował, że trudno to zweryfikować, ale lepiej by było więcej niż za mało.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy za udział w uroczystościach także strażacy będą otrzymywać ekwiwalent.

Wójt poinformował, że nie. Ponadto poinformował, że te stawki są wynegocjowane ze strażakami.

Radni nie wnieśli więcej uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 4 za,

Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 3 za,

Komisja Rewizyjna – 4 za.

h/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na nieruchomość stanowiącą własność Gminy Dębница Kaszubska / załącznik Nr 9 do protokołu/.

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy. Ponadto poinformował, że Firma Ibereolika domówiła się z NW i będą wspólnie realizować inwestycje wiatrowe. Ta decyzja nie jest zgodna z naszymi oczekiwaniami. Cała inwestycja zostanie przeniesiona w stronę Skarszewa. W związku z tą zmianą będzie zwracał się do rady o zgodę do rady o wystąpienie w następnym roku z budową ulicy Fabrycznej do programu realizowanego w ramach „schetynówki”. Sądzi, że są realne szanse by z tego programu otrzymać środki, gdyż ta droga łączy się z drogą wojewódzką i będziemy mieli współudziałowca w postaci Firmy Energa. Ibereolika chce od nas nabyć działkę przy trafostacji.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy to tylko pod ich potrzeby, czy inni inwestorzy też będą mogli z tego korzystać.

Wójt poinformował, że inni inwestorzy też są zainteresowani. Jest zezwolenie na produkcję prądu o mocy 40 MWat.

Radny P. Pałubicki zauważył, że dano zgodę na 8 wiatraków na Skarszewie.

Wójt stwierdził, że my nie mamy wpływu na ilość produkowanej energii, warunki stawia ten kto inwestuje.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem na jaki cel ma być nabyta ta działka.

Wójt poinformował, że inwestor chce na tej działce postawić urządzenia do odbioru prądu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy w tym przypadku możemy zawrzeć umowę dzierżawy bez przetargu.

Sekretarz poinformowała, że Wójt może za zgodą Rady zawrzeć taką umowę. Ich propozycja pierwotna była na 35 lat.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem czy są jeszcze inne osoby zainteresowane nabyciem tej działki.

Wójt wyjaśnił, że zainteresowany jest jeszcze rolnik, który chce ją przeznaczyć na pastwisko. Ta firma nie chce całej działki, to co zostanie możemy zbyć.

Radni nie wnieśli więcej uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 4 za,

Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 3 za,

Komisja Rewizyjna – 4 za.

i/ Plan zbywania, nabywania nieruchomości na terenie Gminy. /załącznik Nr 10 do protokołu/

Plan przedstawił Wójt. Poinformował, że przedstawione propozycje zbycia pozwolą uregulować obecnego stanu faktycznego. Nie będą miały wpływu na pogorszenie funkcjonowania drogi. Działki będą sprzedane po obecnie obowiązujących cenach.

Radni nie wnieśli więcej uwag do planu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad Planem zbywania, nabywania nieruchomości.

Wynik głosowania:

Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 4 za,

Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 3 za,
Komisja Rewizyjna – 4 za.

Ad 3

Sprawy bieżące

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że na jego ręce wpłynęło dla radnych zaproszenie na jubileusz 50-lecia kapłaństwa ks. Zygryda Strokosza. Uroczystości odbędą się 28.12.2008r. Prosi by zainteresowani radni zgłaszali akces uczestnictwa w biurze rady do 18.12.2008r.

Radna U. Frankowska prosi o podjęcie działań w sprawie poprawienia drogi na „basen” oraz jakości wody. Mimo wcześniejszych monitów nic w tym kierunku nie jest robione.

Wójt poinformował, że obecnie wykonywana jest dokumentacja na to zadanie. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Teresa Kozdroń - Kołacka

**Przewodniczący
Rady Gminy
/ -/Marian Adamowicz**