

PROTOKOŁ Nr XXIX/09
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 27 marca 2009 roku

W sesji udział wzięli:

a/ czternastu radnych Rady Gminy	- nieobecny: M. Szumski
b/ Wójt Gminy	- Eugeniusz Dańczak
c/ Sekretarz Gminy	- Iwona Wójcik
d/ Skarbnik Gminy	- Marek Malinowski
e/ Dyr. Zespołu Szkół	- Sławomir Miluski
f/ Dyrektor Sz. P. w Gogolewie	- Iwona Warkocka
g/ Przedstawiciel GOK	- Renata Szerwińska- Matyjaszewska
h/ Centrum Partnerstwa Lokalnego	- Inga Kawałek

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b/ przyjęcie porządku obrad,
 - c/ przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami oraz wykonania uchwał.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres między sesjami:
 - a/ Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki
 - b/ Komisji Rewizyjnej
 - c/ Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
4. Przyjęcie sprawozdania z realizacji gminnego Planu Gospodarki Odpadami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Borzęcino,
 - b) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Budowo,
 - c) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Dębica Kaszubska,
 - d) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Dobieszewo,
 - e) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Dobra,
 - f) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Gałęzów,
 - g) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Gogolewko,
 - h) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Gogolewo,
 - i) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Jawory,
 - j) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Kotowo,
 - k) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Krzywań,
 - l) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Mielno,
 - ł) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Motarzyno,
 - m) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Niepogłędzie,
 - n) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Podwilczyn,
 - o) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Skarszów Górny,
 - p) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Starnice,
 - q) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Żarkowo,
 - r) nieodpłatnego przejęcia na własność nieruchomości z zasobu ANR do zasobu mienia komunalnego Gminy Dębica Kaszubska,
 - s) zmiany uchwały XIII/69/2003 Rady Gminy w Dębicy Kaszubskiej z dnia 30.10.2003 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydierżawiania na okres dłuższy niż

- trzy lata oraz ustalenia stawek czynszów dzierżawnych na terenie gminy Dębница Kaszubska,
- t) uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Dębница Kaszubska” – aktualizacja 2008-2012 z perspektywą na lata 2013 – 2018,
 - u) zmiany uchwały Rady Gminy Dębница Kaszubska Nr XVI/90/2008 z dnia 14.03.2008 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zabytkami gminy Dębница Kaszubska na lata 2008-2011”,
 - v) zmian w budżecie gminy na 2009 r.
6. Interpelacje radnych.
 7. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
 8. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
 9. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

1a/

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz powitał Radnych i gości przybyłych na sesję. Następnie dokonał otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonał o godz.10⁰⁵ w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

b/

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad, który został przesłany Radnym. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wójt prosi o wprowadzenie w pkt. 5z projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia samorządowego pomiędzy Gminą Dębница Kaszubska a Powiatem Słupskim, Gminą Główczyce, Gminą Słupsk oraz w pkt. 5 ż podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycielom szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębница Kaszubska.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poprosił o przegłosowanie proponowanych zmian.

W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte jednogłośnie /14 za/ .

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad porządkiem obrad po wprowadzeniu zmian .

W wyniku głosowania porządek po zmianach został przyjęty jednogłośnie /14 za/.

c/

Do protokołu z poprzedniej Sesji uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie /14 za /.

Ad 2

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wójta Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między Sesjami.

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności za okres od 07 marca 2009 r. do 26 marca 2009 r. / sprawozdanie stanowi załącznik Nr 1 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Radna J. Karaś prosi o przybliżenie tematu związanego z realizacją zadań związanych z utworzeniem dwóch Ośrodków przedszkolnych w Podolu Małym i Podwilczynie, które mają być prowadzone w ramach programu „Słonecznikowa Akademia Przedszkolna” gdyż po raz pierwszy słyszy o takich inicjatywach.

Wójt poinformował, że Stowarzyszenie „Słoneczniki” z Gogolewa napisało program i otrzymało środki na taką działalność. O wyborze miejsca gdzie będzie to realizowane zdecydowało to, że w tych miejscowościach mamy obiekty, gdzie to może być realizowane. (nasze obiekty spełniają wymagane warunki). Uważa, że jest to dobra forma na wspieranie działań gminy w zakresie zapewnienia opieki nad dziećmi przedszkolnymi na terenie gminy. Z takiej formy organizacji opieki nad dziećmi korzysta wiele gmin, a niektóre w całości tylko na takiej formie działalności przedszkoli realizują zadaniaciążące na gminie w tym zakresie. Uważa, że ta forma organizacji przedszkoli u nas także się sprawdzi i będzie z pożytkiem dla rozwoju dziecka. Zadanie w całości będzie realizowane z pozyskanych środków, bez obciążeń budżetu gminy.

Radny K. Olech prosi o bliższe informacje dotyczące wniesionego protestu na realizację zadania „Budowa ciągów pieszo-jezdných na osiedlu Zajęcza wraz z przebudową mostu”. Prosi także o informację, co będzie z przyznanymi środkami na realizację tego zadania, które zostaną niewykorzystane, gdyż zaoferowana przez oferenta cena jest niższa niż ilość przyznaných środków na to zadanie.

Wójt przypomniał, że to zadanie jest w 85% finansowane ze środków samorządu wojewódzkiego. Jedynym kryterium przy wyborze oferenta była cena. Wpłynęły 4 oferty w tym 2 powyżej 2 mln.zł. Zakłada, że każdy ze składających ofertę na to zadanie kalkulował koszty. Nie podejrzewa, że ten co wygrał jest filantropem. Biorący udział w przetargu mają prawo oprotestować wynik przetargu. Obecnie mamy 7 dni na udzielenie odpowiedzi i wyjaśnienie oprotestowanych zagadnień. Jeżeli składający protest będzie zadowolony z odpowiedzi i ją przyjmie to sprawa będzie wyjaśniona, a jeżeli nie to służy mu prawo wniesienia odwołania do Warszawy, a to wpłynie na opóźnienie w realizacji tego zadania. Jako Wójt jest zdenerwowany tym faktem gdyż miał nadzieję, że już wkrótce będzie można przystąpić do realizacji zadania. Obecnie nic nie może zdeklarować, należy czekać. Natomiast jeżeli chodzi o niewykorzystane środki – jeżeli takie będą – to podlegają one zwrotowi do samorządu województwa.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem czy nie można tych zadań tj. budowy ciągów pieszo-jezdných i mostu rozdzielić, gdyż słyszała, że protestujący zarzuca za niską cenę na realizację zadania w zakresie budowy mostu.

Wójt poinformował, że obecnie już nie, gdyż taki był zakres przy rozpisaniu przetargu. Każdy oferent załączył referencje, przedsiębiorstwa są nam znane. Jest zdania, że stawiane w proteście zarzuty są do odrzucenia.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz prosi o informację, czy przytoczone przez skarżącego argumenty mogą zaważyć na odrzuceniu oferty, która była dla nas najkorzystniejsza.

Wójt zauważył, że w obecnych czasach firmy posilkują się usługami Radców Prawnych, którzy z małego zarzutu potrafią zrobić wielki. Nie przypuszczał, że te zagadnienia będą powodem protestu. Obecnie nasi Radcy przygotowują precyzyjną odpowiedź. Prawo zezwala na składanie protestów, przyjęcie lub nie naszych wyjaśnień oraz na wnoszenie protestu do wyższej instancji.

Przewodniczący rady M. Adamowicz sądzi, że powodem tego protestu może być fakt, że w związku z kryzysem firmy boją się, że będzie mniej zamówień. Firma, która oprotestowała jest drogą firmą. Realizowała na naszym terenie budowę ulicy Podgórznej i uważa, że ta inwestycja mogła być tańsza o 50% przy realizacji przez innego przedsiębiorcę. Nie wierzy by firma, która wygrała nie zakładała zysku. Uważa, że z korzyścią dla wszystkich jest istnienie mniejszych firm, które wymuszają obniżanie cen przez duże firmy.

Pan K. Rosół – mieszkaniec Dębnicy Kaszubskiej zwraca uwagę na fakt, że najtańszy oferent nie zawsze znaczy, że najlepszy. Prosi także o informację, czy umowa na realizację tego zadania przewiduje kary za nieterminowe wykonywanie poszczególnych etapów przewidzianych prac, gdyż wykonawca może przeciągać realizację tego zadania. Prosi także o podanie bliższych informacji dotyczących tej inwestycji tj. szerokości dróg, materiału z jakiego będą wykonywane, po której stronie będzie chodnik, czy te drogi będą jednokierunkowe czy dwu, jak będzie rozwiązane odprowadzenie wód opadowych, co z mediami, które powinny być ułożone w ziemi? Prosi także o rozwiązanie sytuacji jak panuje na pętli MZK – odwodnienie, parkujące duże samochody.

Wójt zauważył, że drogi są gminne, media telekomunikacji lub energetyki, niedługo może być taka sytuacja, że będzie ciągnięty gaz ziemny. Każdy inwestor odpowiada za swoją działkę. Trudno by było zgrać wszystkie planowane przedsięwzięcia na jeden okres. Zadań z zakresu drogownictwa w tym rejonie nie możemy odkładać. Na realizację tego zadania liczy wielu mieszkańców. Nie mamy gwarancji, że będą jeszcze ogłaszane programy, w których będzie można pozyskać środki na budowę dróg. Obecnie otrzymaliśmy środki zewnętrzne i nie zrezygnujemy z realizacji tego zadania. Obecnie stosowane technologie np. budowy dróg z polbruku pozwalają na łatwe rozbieranie tych podłoży i ponowne ich ułożenie. Obecnie prowadzone są prace przy odwodnieniu wskazanego odcinka. Drogi na tym osiedlu będą raczej jednokierunkowe z ograniczeniem tonażu. Odnośnie parkowania ciężkich pojazdów przez właściciela posesji uważa, że powinien on uszanować innych użytkowników dróg i znaleźć inną lokalizację na parking swoich samochodów. Obecnie toczą się rozmowy nad możliwością reorganizacji ruchu na pętli. Dziękuję za troskę w tym zakresie. Jednocześnie informuje, że prawo bardzo dokładnie reguluje sprawy związane z realizacją zadań inwestycyjnych wynikających z zawartych umów. Te sprawy są mocno pilnowane. Podczas realizacji zadania będzie prowadzona bieżąca kontrola gdyż nie możemy sobie pozwolić na niedociągnięcia oraz niedotrzymywanie terminu. Nadzór nad realizacją zadania będzie nasz oraz zewnętrzny. Takie inwestycje objęte są również gwarancjami.

K. Rosół zwrócił się z pytaniem czy ta inwestycja była uzgadniana z ZUT?

Wójt poinformował, że bez uzgodnień z ZUT nie ma możliwości rozpoczęcia takiej inwestycji.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem jaką działkę sprzedano za urzędem.

Wójt poinformował, że sprzedano małą działeczkę na polepszenie warunków mieszkańców budynku Nr 16 przy ul. Zjednoczenia.

Więcej uwag do sprawozdania Wójta nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zamknął dyskusję nad sprawozdaniem Wójta.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poprosił o złożenie sprawozdania z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z wykonania uchwał za okres od 07.03. 2009 r. do 26.03.2009 r. przedstawiła Sekretarz Gminy /załącznik Nr 2 do protokołu/

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania uchwał. Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad 3

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Przewodniczących Komisji Rady o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

a/

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że jej komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na dwóch posiedzeniach we własnym gronie, na których omawiano funkcjonowanie GOK po reorganizacji oraz opiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Zapoznała radnych z treścią protokołu Nr 43/09 z dnia 13.03.09 r. /dostępny w BIP i Biurze Rady/. Natomiast opinie dotyczące projektów uchwał zostaną przedstawione podczas ich podejmowania.

Wniosek Komisji:

Przyspieszyć działania zmierzające do ogłoszenia konkursu na dyrektora GOK bez oczekiwania na powrót obecnej pani dyrektor ze zwolnienia lekarskiego.

Jednocześnie poinformowała, że Społeczna Rada Kultury nie spotyka się gdyż nie ma dyrektora.

R. Matyjaszewska – p.o. dyrektora poinformowała, że personel GOK jest dobrze przygotowany, ma jednak związane ręce gdyż brak jest reprezentanta w osobie dyrektora na zewnątrz. Z oferty GOK korzysta co raz więcej dzieci, jest także więcej instruktorów w terenie.

Radna U. Frankowska prosi o wyjaśnienie sprawy stażowego dla pani dyrektor.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na ten cel nie zabezpieczono środków w budżecie. Zabezpieczono tylko na płace.

Radny P. Pałubicki sądził, że osoba pełniąca obowiązki dyrektora ma pełną władzę. Wójt poinformował, że pani Matyjaszewska nie pełni funkcji p.o. dyrektora tylko ją zastępuje podczas nieobecności. Społeczna Rada Kultury została powołana w celu wspierania działalności kulturalnej na terenie gminy i nie spotkał się z opinią by brak dyrektora miał wpływ na jej działalność. Obecna pani dyrektor do 02 maja przebywa na świadczeniu rehabilitacyjnym. Zadeklarował, że zostanie uruchomiona procedura konkursowa na dyrektora GOK.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy działalność GOK i placówek oparta jest na środkach przypadających po przeliczeniu na jednego mieszkańca.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że nie. Działają po staremu i powodem tego stanu jest fakt, że nie ma osoby, która będzie zarządzać, brak jest dysponenta. Obecna sytuacja zmusza komisję do nacisku na Wójta w celu ogłoszenia konkursu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że na realizację zadań z zakresu kultury GOK powinien ogłosić konkursy w ramach przyznanych środków.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że z uwagi na brak uregulowań w tym zakresie oraz jednoosobowego nadzoru dyskusję w tym temacie należy zakończyć do czasu powołania nowego dyrektora.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz przypomniał, że w trakcie debaty nad dalszym funkcjonowaniem GOK padały inne propozycje, które nie zostały przyjęte, sądzi, że były lepsze. O obecnej strukturze zdecydowali sami radni.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ogłoszono konkursy na prowadzenie świetlic wiejskich w ramach przyznanych środków?

R. Matyjaszewska poinformowała, że ogłasza się konkursy na konkretne zadania.

Wójt zauważył, że nie wie, czy stowarzyszenia są zainteresowane przejęciem takiej działalności. Bez względu na ich decyzje taka działalność w istniejących placówkach i tak będzie prowadzona.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że z inicjatywą przekazania działalności kulturalnej w terenie stowarzyszeniom powinien wyjść GOK lub samo stowarzyszenie powinno zadeklarować chęć takiej działalności.

Radny P. Pałubicki uważa, że to Wójt powinien ogłosić konkurs na prowadzenie świetlic wiejskich.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem do Wójta, czy ogłosił taki konkurs?

Wójt poinformował, że takiego konkursu nie ogłaszał. Obecnie jest marzec. Środki na działalność są zagwarantowane i czekają. Sądzi wzorem lat ubiegłych, że największa realizacja zadań z zakresu kultury będzie odbywać się w okresie letnim. Realizacja zadań będzie odbywać się stosownie do możliwości.

Radny D. Ostrowski zwrócił się z pytaniem, czy w środkach przyznanych na działalność dla danej miejscowości mieści się także płaca instruktora?

Wójt poinformował, że tak.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zamknął dyskusję w tym temacie..

/ godz. 11³⁰ – wyszedł radny M. Mnich/.

b/

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na jednym posiedzeniu, na którym opiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Gminy oraz zapoznano się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2008 rok. Opinie w sprawie podejmowanych uchwał będą podawane przy ich podejmowaniu.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej.

c/

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że komisja spotkała się na jednym posiedzeniu, na którym opiniowano projekty uchwał. Opinie zostaną podane przy ich podejmowaniu.

Poinformował, że komisja miała także zająć się sprawą infrastruktury drogowej. Zagadnienie nie zostało zrealizowane, gdyż osoba odpowiadająca merytorycznie za te sprawy nie przyszła na komisję.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Prosi by w przypadku wystąpienia takich sytuacji zgłaszać od razu taki fakt do Wójta Gminy.

Wójt przeprosił za te sytuację, jednocześnie poinformował, że sprawy związane z inwestycjami drogowymi idą w dobrym kierunku.

Przewodniczący Komisji poinformował, że radna Irena Kiernicka została oddelegowana do pracy w doraźnej komisji mieszkaniowej przy Wójcie Gminy.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do sprawozdania.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że w sesji uczestniczy Pani Inga Kawalek z Centrum Partnerstwa Lokalnego, która chciała by przedstawić ofertę Centrum w sprawie możliwości lokalizacji biura centrum w Krzynie. Poprosił Wójta o zabranie głosu i przybliżenie tematu.

Wójt poinformował, że Centrum Partnerstwa Lokalnego zwróciło się z ofertą przejęcia do swoich zadań naszego ośrodka w Krzynie. My na dzień dzisiejszy nie mamy koncepcji co do jego funkcjonowania. Uważa, że propozycja złożona przez Centrum zasługuje na rozpatrzenie. Centrum w ramach pozyskiwanych środków unijnych chce przeprowadzić remont i zlokalizować tam swoje biura. Zatrudnione tam osoby służyły by pomocą przy składaniu wniosków o aplikację środków unijnych nie tylko naszym mieszkańcom ale gminom skupionym w Partnerstwie Dorzecza Słupi. Odrestaurowane pomieszczenia służyły by naszemu społeczeństwu w pierwszej kolejności. Można by tam zorganizować miejsce spotkań dla dzieci i młodzieży. Wspólnie z Partnerstwem wypracowalibyśmy model funkcjonowania tego obiektu. Uważa, że zlokalizowanie biur partnerstwa na naszym terenie jest dla nas wyróżnieniem i jest pozytywnie nastawiony do tego przedsięwzięcia.

Inga Kawalek po przedstawieniu się przedstawiła koncepcję projektu Centrum Partnerstwa Lokalnego w Krzynie. Poinformowała, że to Centrum będzie miało za zadanie wspólną realizację Lokalnej Strategii Rozwoju Dorzecza Słupi, które działa w ramach programu Lider+.

Omówiła następujące zagadnienia:

Dlaczego Krzynia?

- położenie nad Słupią,
- centrum obszaru,
- dobra współpraca,
- niezagospodarowany obiekt,
- możliwość pozyskania środków na adaptację pomieszczeń w ramach RPO.

Cele projektu:

- zagospodarowanie niszczonego obiektu po byłej szkole na cele publiczne,
- utworzenie Centrum Partnerstwa Lokalnego,
 - a) przygotowanie pomieszczeń pełniących funkcję sal szkoleniowych, miejsc spotkań w celu prowadzenia bezpłatnych szkoleń,
 - b) przygotowanie pomieszczeń biurowych dla Fundacji, punktu informacyjno-doradczego o możliwości otrzymania dofinansowania na realizację różnych zadań,
 - c) zagospodarowanie terenu wokół szkoły (przygotowanie małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, pole namiotowe, przystań kajakowa)

Zakres projektu:

- opracowanie dokumentacji technicznej,
- kompleksowy remont obiektu (przygotowanie sali kominkowej, małej salki szkoleniowej, kuchni, 1-2 pokoi gościnnych, 4-5 pomieszczeń biurowych na działalność Partnerstwa, budowa toalet, remont dachu, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, podłóg).
- Modernizacja systemu grzewczego,
- Wymiana instalacji elektrycznej i wodno-kanalizacyjnej,
- zagospodarowanie budynku gospodarczego na letnią bazę noclegową,
- budowa masztu do odbioru sygnału internetu.

Realizatorem projektu była by Gmina Dębica Kaszubska wspólnie z Fundacją Partnerstwo Dorzecza Słupi. Mogą uczestniczyć także inne podmioty. Wartość projektu szacowana jest na 400 tys. zł w tym 60 tys. wkład własny. Partnerstwo

oczekuje, że Gmina Dębica Kaszubska wnieśli te 60 tys. jako wkład własny (20 tys. w 2009 roku na opracowanie dokumentacji a pozostała kwota w roku 2010). Wniosek opracuje i złoży Partnerstwo.

W zamian za wkład własny Gmina będzie miała następujące korzyści:

- nadal będzie właścicielem obiektu,
- będzie zapewniony swobodny dostęp do obiektu,
- gmina będzie mogła organizować szkolenia,
- rozwój bazy turystycznej,
- promocja gminy,
- dostęp mieszkańców do obiektu.

Fundacja w zamian oczekuje:

- podpisania wieloletniej umowy dzierżawy – użyczenia z możliwością jej przedłużenia,
- podpisania umowy partnerskiej, która będzie regulowała wzajemne prawa i obowiązki.

Koszt utrzymania obiektu w okresie obowiązywania umowy partnerskiej spoczywać będzie na Fundacji.

Przedstawiła także zasady punktacji projektu. Poinformowała, że tak skonstruowany wniosek miałby duże szanse na otrzymanie dofinansowania i realizację.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz podziękował za przedstawienie tematu i otworzył dyskusję.

Radna J. Karaś poinformowała, że Komisja Oświaty uważa, że pomysł jest dobry. Wynikają z jego realizacji korzyści dla gminy.

Sekretarz Gminy zwróciła się z pytaniem o nazwę projektu oraz gdzie on będzie aplikowany?

I. Kawalek poinformowała, że ten projekt będzie składany na remont ośrodka. Będzie on aplikowany do RPO. Dopiero po podpisaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim będziemy czynić starania o powołanie Centrum.

Sekretarz Gminy prosi o informację, czy nie ma przeszkody by gmina była partnerem projektu w przypadku gdy jest członkiem Partnerstwa Dorzecza Słupi.

I. Kawalek poinformowała, że nie ma takich przeciwwskazań.

Radna U. Frankowska ma obawy, że w związku z tak dużą ilością partnerów nie będzie miejsca tam dla naszych potrzeb np. organizację wypoczynku dla dzieci.

I. Kawalek poinformowała, że założeniem jest by biura służyły wszystkim partnerom Partnerstwa a pozostałe pomieszczenia były do dyspozycji społeczeństwa Gminy. Sądzi, że te kwestie oraz wiele innych zostanie uregulowanych w umowie, która zostanie zawarta.

Radna J. Karaś także jest zdania, że te kwestie będą uregulowane umową.

Radny P. Pałubicki uważa, że umowa winna określać odpowiedzialnych za ponoszenie kosztów eksploatacji budynku oraz zasady korzystania z tych obiektów przez nasze społeczeństwo.

I. Kawalek poinformowała, że Centrum będzie utrzymywać się ze środków pozyskiwanych z programów oraz z programu Lider+. Na dzień dzisiejszy nie potrafimy określić kosztów eksploatacji. Jeżeli nie będziemy ponosić kosztów związanych z opłatami czynszu to koszty eksploatacji będziemy ponosić w całości. Nasz budżet do 2015 roku będzie wynosił 21 mln. zł. w tym 4 mln. na koszty administracyjno- szkoleniowe.

Radny P. Pałubicki uważa, że jesteśmy zbyt hojni jako gmina dając budynek i jeszcze 60 tys. na wkład własny na realizację programu.

I. Kawalek zauważyła, że pozostali partnerzy będą korzystać z tego obiektu w ograniczony sposób.

Radny P. Pałubicki prosi by przy budowie masztu internetowego wziąć pod uwagę miejscowe społeczeństwo i montować takie urządzenia, które pozwolą na ich przyłączenie.

I. Kawalek poinformowała, że planowana jest budowa 1 – 2 masztów o wysokości 16 m. Koszt budowy jednego masztu wynosi 5 tys. zł.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem co z mieszkańcami tego obiektu?

Wójt poinformował, że mieszkał tam Pan Kochanowski, który pilnował ten obiekt. Obecnie tymczasowo został tam wprowadzony mieszkaniec z Podwilczyna. Do czasu wykonania prac problem zostanie rozwiązany.

Radny K./ Olech zauważył, że ten projekt ma wiele znaków zapytania. Centrum będzie sprawowało zarząd nad obiektem. Wierzy, że Urząd Wójta sporządzając umowę zapisze wiele szczegółów, co pozwoli na zabezpieczenie naszych interesów. Prosi tylko o informację na jaki okres czasu Partnerstwo chce zawrzeć umowę użyczenia.

I. Kawalek poinformowała, że Partnerstwo zainteresowane jest umową na 20 lat.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem jak w tym okresie będzie wyglądała sprawa związana z opłatą podatku.

I. Kawalek poinformowała, że Partnerstwo jako organizacja pożytku publicznego może być zwolniona z podatku.

Przewodniczący rady M. Adamowicz uważa, że należy się cieszyć z tej propozycji. W kontekście potrzeb zawsze znajdziemy ważniejsze. Woli obiekt przeznaczyć na przedstawiony cel niż sprzedaż tego obiektu wraz z przyległym terenem.

Wójt także podzielił zdanie Przewodniczącego i sądzi, że Centrum będzie z nami współpracowało. Także sądzi, że jest to ciekawa propozycja, z której warto skorzystać. Ma nadzieję, że posiadając na swoim terenie taką organizację łatwiej nam będzie pozyskać środki z zewnątrz na realizację naszych zadań.

(godz. 12⁴⁰ – powrócił radny M. Mnich).

Przewodniczący Rady M. Adamowicz podziękował Pani Indze Kawalek za przedstawienie tematu i zamknął dyskusję w tym temacie.

Ad 4

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z realizacji Gminnego Planu Gospodarki Odpadami /załącznik Nr 3 do protokołu/.

Radny B. Rębas poinformował, że komisja Rewizyjna długo dyskutowała nad tym sprawozdaniem. Po dyskusji członkowie są zdania, że należy już przymuszać mieszkańców do podpisywania umów z odbiorcami odpadów stałych. Należy także kłaść większy nacisk na rozwiązanie problemu eternitowego na naszym terenie.

Radna J. Karaś poinformowała, że Komisja Oświaty ma podobne stanowisko w tym temacie.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że w Gminie były już przeprowadzane kontrole. Stwierdza brak konsekwencji w działaniu. Zwrócił się z pytaniem, czy możemy wprowadzić kary za brak umów?

Radny K. Olech uważa, że nie wszystkie gospodarstwa domowe mają podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych, chociaż w ostatnim czasie nastąpił wzrost podpisanych umów. Cieszy fakt, że społeczeństwo jest bardziej świadome. Uważa, że dużą zasługę w tym mają podejmowane działania edukacyjne wśród młodzieży.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że z cyframi nie należy dyskutować. W niektórych wypadkach także ma wątpliwości. Jest ustawa, która zobowiązuje mieszkańców do udokumentowania gdzie pozbywają się swoich odpadów. Jest to zadanie Wójta i musi znaleźć rozwiązanie dla tego tematu. Prosi o informację jak wygląda realizacja ustawy w gminie oraz o ilości podpisanych umów na wywóz nieczystości.

Wójt uważa, że do chwili skanalizowania całej gminy nie można stosować takiej samej egzekucji w stosunku do wszystkich mieszkańców, gdyż wywóz 1m³ ścieków z Niepogledzia, czy Budowa będzie mieszkańca kosztował ok. 80 zł. Biorąc powyższe pod uwagę trudno przymusić do wywozu nieczystości stałych do zlewni w Dębnicy Kaszubskiej. Jak skanalizujemy gminę to będzie można egzekwować realizacji od wszystkich tego zobowiązania. Zdaje sobie sprawę, że nieczystości są wypuszczane w niedozwolonych miejscach.

Natomiast jeżeli chodzi o wywóz nieczystości stałych to mamy podpisane 1590 umów na 2900 gospodarstw domowych. Ludzie biedni bronią się przed tymi umowami. Lasy także do póki miały środki zewnętrzne na realizację tego zadania, to miały na leśnych parkingach pojemnik na nieczystości. Obecnie mimo, że pojemniki zostały dawno zlikwidowane społeczeństwo wywozi w te miejsca swoje odpady. Każdy trzyma się zasady byle za próg. Uważa, że w tym zakresie dobrze układa się współpraca ze szkołą, sądzi, że dzięki wspólnym działaniom następne pokolenie będzie posiadało lepszą świadomość ekologiczną. Niepokoi fakt, że dla niektórych odpady plastikowe stanowią źródło opału. Nasza Gmina ma przerażającą statystykę w zachorowaniach na nowotwory. Odnośnie eternitu, to uważa, że ten temat jest zbyt mocno medialny. Cały eternit nie jest szkodliwy, dopiero w przypadku uszkodzenia stanowi niebezpieczeństwo dla zdrowia. Gmina w tym zakresie będzie tworzyć program na pozyskanie środków na utylizację pokryć azbestowych. Ponadto poinformował, że kontrole w dalszym ciągu w tym zakresie trwają jednak z uwagi na małą ich skuteczność skończyła się profilaktyka i przechodzi się do karania. Samorząd nie pożądał środków na rzecz Policji i sądzi, że Policja pomoże nam w realizacji tego zadania. Sądzi, że efekt zostanie osiągnięty.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że nieczystości płynne można wywozić do Budowa lub Gogolewa niekoniecznie do Dębnicy Kaszubskiej. Ma świadomość, że nikt nie wywozi, a szamba są tak budowane by były dziurawe i nieczystości szły w ziemię. Odnośnie wywozu nieczystości stałych to umów ma podpisane 1600 gospodarstw, część to wspólnoty mieszkaniowe ale i tak około 1000 gospodarstw nie ma takich umów i te gospodarstwa należy przymusić do podpisania umów a firmą zajmującą się wywozem nieczystości stałych..

Wójt zauważył, że oczyszczalnie w Budowie i Gogolewie nie są przystosowane do odbioru nieczystości (brak punktu zrzutu). Ich czas eksploatacji kończy się i systemy straciły swoją sprawność. Dopiero budowa nowej sieci zapewni prawidłową gospodarkę ściekową. Okres zimowy nie był dobrym okresem na prowadzenie kontroli. Obecnie nastąpi ich wzmocnienie. Znamy nazwiska osób, które mają podpisane umowy. Obecnie kontrole będą chodziły pod konkretny adres.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz prosi o przygotowanie na koniec maja informacji o zaistniałych zmianach w tym zakresie.

Radna I. Tkaczyszyn stwierdziła, że jest przeciwna angażowaniu dzieci szkolnych w akcje typu „Sprzątanie Świata”. Uważa, że dzieci nie powinny sprzątać po dorosłych.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz także uważa, że te akcje wcale nie są wychowawcze, także uważa, że jest to wstyd gdyż wie co dzieci zbierają podczas tych akcji. Nie wszyscy rodzice pozwalają dzieciom na udział w tych akcjach.

Sekretarz Gminy poinformowała, że rozmawiała z dyrektorami szkół na temat tych akcji i część ogranicza się do sprzątanía terenów przyległych do szkoły a część wychodzi dalej. Potwierdza fakt, że nie wszyscy rodzice posyłają dzieci do szkół w te dni gdy podejmowane są akcje sprzątanía świata.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zamknął dyskusję nad sprawozdaniem z realizacji gminnego Planu Gospodarki Odpadami po wyczerpaniu tematu.

Ad 5

a/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Borzęcino.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 4 i 4a do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

b/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Budowo.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta (13 za, 1 wstrzymujący)

Uchwała stanowi załącznik Nr 32 do protokołu

c/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Dębica Kaszubska.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 33 do protokołu

d/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Dobieszewo.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 7 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

e/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Dobra.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

f/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Gałęzów.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 9 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

g/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Gogolewko.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 10 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

h/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Gogolewo.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 11 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały

Radna Irena Tkaczyszyn prosi w swoim i imieniu Pani Sołtys Wsi o wykreślenie z Planu miejscowości zapisu, że w miejscowości występuje patologia.

Sekretarz poinformował, że ten Plan został już przyjęty przez zebranie wiejskie, i że patologia to nie tylko pijaństwo.

Radna wycofała prośbę.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

ii/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Jawory.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 12 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

ji/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Kotowo.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 13 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały

Radny P. Pałubcki uważa, że radnych z Planami Odnowy Miejscowości stawia się przed faktem dokonanym. Radni nie mieli wpływu na zawartość merytoryczną tych planów. Jest wdzięczny za ich opracowanie by dotrzyma terminów, ale wolałby by ten proces nie przebiegał tak szybko.

Wójt poinformował, że w przyjętym przez radnych WPI place zabaw są ujęte do realizacji. Nie podejmowano kroków do przyjęcia POM do chwili ogłoszenia terminu składania projektu. Te plany są niezbędne do zgłoszenia projektu na budowę placów zabaw na terenie całej gminy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że wcześniej było wiadomo, że uchwały w sprawie przyjęcia Planów Odnowy Miejscowości będą potrzebne do składania tego wniosku i ta dokumentacja winna by przygotowywana z wyprzedzeniem.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

k/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Krzywań.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 14 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

II

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Mielno.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 15 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

III

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Motarzyno.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 16 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

m/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Niepogłędzie.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 17 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

n/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Podwilczyn.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 18 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 45 do protokołu

o/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Skarszów Górny.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 19 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 46 do protokołu

p/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Starnice.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 20 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 47 do protokołu

q/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Żarkowo.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 21 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 48 do protokołu

r/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność nieruchomości z zasobu ANR do zasobu mienia komunalnego Gminy Dębica Kaszubska.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 22 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 49 do protokołu

sl

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały XIII/69/2003 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30.10.2003 roku w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata oraz ustalenia stawek czynszów dzierżawnych na terenie gminy Dębica Kaszubska.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 23 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Radny P. Pałubicki prosi by radni podejmując tę uchwałę pamiętali, że dotyczy to wód stojących i dzierżawca będzie musiał oprócz dzierżawy zapłaci podatek gruntowy, co łącznie da zobowiązanie 23 tys. rocznie. Sądzi, że dla dzierżawcy będzie to zbyt wysokie obciążenie.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Wójt poinformował, że stawka zależy od powierzchni jeziora. Uważa, że ta stawka jest przez dzierżawców do udźwignięcia. Środowisko wędkarskie dba o te wody, pilnują środowiska. Będziemy wszystko wyważyć. Prosi by podnieść tę stawkę a do sprawy podatku obiecuje powrócić.

Radny P. Pałubicki prosi o wyjaśnienie przyczyny przekwalifikowania tego terenu z nieużytku na wody stojące.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że stawka byłaby adekwatna w przypadku gdyby tam była hodowla ryb.

Radny B. Rębas także podziela zdanie Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem ile wynosiła dzierżawa do tej pory.

Wójt poinformował, że 800 zł rocznie. Jednocześnie zauważył, że jeżeli ta uchwała nie zostanie podjęta to Agencja nie przekaże nam tego terenu.

Radna I. Tkaczyszyn uważa, że za przyjemność należy płacić. Rolnicy także płacą najwyższe stawki podatkowe i nikt ich nie broni, i nie dyskutują.

Radny P. Pałubicki twierdzi, że Koła Wędkarskie zapłacą za dzierżawę ale na zapłacenie podatku w takiej wysokości nie będzie ich stać.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że treścią tej uchwały jest stawka czynszu a nie stawka podatku. Prosi o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli dodatkowych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta (9 za, 5 wstrzymujących)

Uchwała stanowi załącznik Nr 50 do protokołu

t/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Dębica Kaszubska” – aktualizacja 2009-2012 z perspektywą na lata 2013 – 2018

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 24 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 51 do protokołu

u/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Dębica Kaszubska Nr XVI/90/2008 z dnia 14.03.2008 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zabytkami gminy Dębica Kaszubska na lata 2008-2011”,

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 25 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

Sekretarz Gminy przedstawiła opinię Konserwatora Zabytków w sprawie podejmowanej uchwały (załącznik Nr 26 do protokołu)

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 52 do protokołu

vi/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 r.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 27 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Skarbnik poinformował, że po stronie dochodów wprowadza się darowizny:

- 1500 zł – remont szkoły w Dębnicy Kaszubskiej

- 5.900 zł – konkurs ekonomiczny

Powyższe kwoty wchodzić jednocześnie po stronie wydatków

- 50 tys. – dotacja z Urzędu marszałkowskiego na remont dróg wśródpołnych (rozliczenie roku ubiegłego) wejdzie tylko po stronie dochodów, nie będzie jej po stronie wydatków.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem na jaki cel zostanie przeznaczona darowizna dla szkoły podstawowej w Dębnicy kaszubskiej?

Skarbnik poinformował, że na remont kuchni.

Zwiększenia:

- zwiększamy o kwotę 1.464 zł wydatki na budowę rozdzielni ścieków przy GOK – jest to już całkowite rozliczenie tego zadania (zał. Nr 3, poz. 12)

Załącznik Nr 4 WPI – wprowadza się zmiany:

Poz. Nr 3 przyznano nam dotację w wysokości 150 tys. oraz pożyczkę w kwocie 190 tys. Gmina wnioskowała odwrotnie. Na realizację tego zadania z własnych środków planowaliśmy 147 tys. Obecnie musimy do tego zadania dołożyć 2.500 zł.

Poz. 14 w związku z przesunięciem naboru na składanie wniosków proponuje się przesunąć środki w kwocie 30 tys. na realizację zadania z poz. 20.

Poz. 19 wartość zadania 1.159 tys. w tym na 2009 planowaliśmy z naszych środków 125 tys. Zabezpieczaliśmy 50% wartości zadania. Obecnie wiemy, że dofinansowania wyniesie 30%. Musimy na ten rok dołożyć 53.572 zł. Tego zadania nie możemy rozłożyć tak jak planowaliśmy na etapy, ale chcemy rozłożyć na lata – cykl 18 miesięcy tak by całkowite rozliczenie przypadło na 2011 rok. Do całkowitego rozliczenia będą potrzebne środki w kwocie 80.428 zł.

Przewodniczący rady uważa, że ta inwestycja przeraża,

Wójt zauważył, że jest to konieczność. Do tej kwoty podchodzi sceptycznie. Sądzi, że koszt rzeczywisty budowy będzie niższy. To zadanie będzie chciał zrealizować osobami zatrudnionymi w ramach refundacji z PUP.

Prosi także, by radni podjęli decyzję co dalej z niesprzedanymi lokalami w Budowie. Czy ten lokal po byłej świetlicy przeznaczyć na mieszkania?

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że lokal socjalny ma zapewniać minimum socjalne, a nie ma to być mieszkanie docelowe.

Radny P. Pałubicki prosi o dokładne wyjaśnienie na co zostanie przeznaczone 50 tys.

Poz. 20 WPI zdejmujemy 80 tys. jest to inwestycja długoterminowa. Planujemy wystąpić o środki na ten cel do RPO.

Poz. 27 wpisano wartość 403 tys. winno być 455 tys. W pozycji środki z innych źródeł w wysokości 220.280 zł wstawić jako dotacja dodatkowa GOK. Będzie zmiana dajemy dotację a zabieramy z naszych środków.

Poz. 31 - 20 tys. przeznaczymy na modernizację byłej szkoły w Krzynie z przeznaczeniem na Centrum Inicjatyw.

Poz. 32 - 20 tys. na przebudowę Domu Ludowego w Budowie.

Zwiększamy dotację na planowane w ramach programu remonty kościołów do kwoty 18.300 zł.

Skarbnik poinformował, że Wójt prosi by do WPI wprowadzić budowę wodociągu w Gogolewku.

Radny B. Rębas uważa, że w tym roku nie ma możliwości.

Radna I. Tkaczyszyn zauważyła, że to zadanie było w WPI, nie wie kiedy zostało zdjęte.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy w tym roku będzie realizowane zadanie polegające na zagospodarowaniu terenu przy GOK.

Skarbnik poinformował, że środki będą uruchomione dopiero jeżeli otrzymamy środki wspomagające z jakiegoś programu. Jeżeli nie uda się tych środków pozyskać to będziemy się zastanawiać co z tymi środkami.

Radna I. Tkaczyszyn uważa, że z uwagi na złą jakość wody w Gogolewku to zadanie należy ująć w WPI.

Wójt uważa, że woda jest priorytetem. Nadzór Sanepidu w tym zakresie jest bardzo rygorystyczny. Prosi o ujęcie tego zadania w WPI. Realizacja będzie z chwilą pozyskania środków zewnętrznych.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zastanawia się skąd weźmiemy środki na budowę planowanej kanalizacji i powyższych zadań.

Radni podjęli decyzję o wpisaniu do WPI budowy wodociągu w Gogolewku z realizacją w 2010 roku.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za)

Uchwała stanowi załącznik Nr 53 do protokołu

w/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycielom szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 28 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt nie był omawiany na posiedzeniach komisji i otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że jej komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje ją pozytywnie.

Sekretarz przypomniała, że w grudniu 2008 r. podjęto uchwałę, do której treści zastrzeżenia wniósł Wojewoda. Zapoznałam radnych z jego treścią na posiedzeniach poszczególnych komisji. Na tej podstawie odbyły się ponowne negocjacje ze Związkami Zawodowymi Nauczycieli. Efektem negocjacji jest dodatkowa zmiana polegająca na wprowadzeniu w paragrafie 3 dodatkowego funduszu dodatku motywacyjnego dla wicedyrektorów szkół w wysokości 15% planowanej kwoty wynagrodzenia zasadniczego co skutkuje kwotą 6 tys. zł. zwiększenia w budżecie środków na płace w oświacie.

Radny P. Pałubicki uważa, że w dobie kryzysu Związki Zawodowe nie powinny występować z takimi roszczeniami. Jest przeciwny tej proponowanej zmianie.

Radna J. Karaś zwróciła uwagę na fakt, że związki żądały wielu innych zmian. Zawsze walczą o swoje. Uważa, że te 6 tys. to nie jest duża suma. Sugeruje by z oszczędności na Policji w wysokości 8.600 zł. przeznaczyć 6 tys. na ten cel.

(14⁵⁰ – posiedzenie opuściła A. Łomża)

Radny B. Rębas uważa, że w związku z tym, że fundusz płac jest wyższy niż subwencja oświatowa jaką otrzymuje gmina jest przeciwny proponowanej zmianie.

Sekretarz poinformowała, że zmieniła się Karta Nauczyciela, od tego roku regulamin wynagradzania nie będzie już co roku uchwalany. Karta Nauczyciela mówi, że jeżeli nauczyciel nie osiągnie średniego wynagrodzenia określonego w Karcie Nauczyciela to będziemy musieli jednorazowo wypłacić wyrównanie. Subwencja została pomniejszona, dyrektorzy otrzymali odpowiednie wytyczne dotyczące dysponowania funduszem płac.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że nikomu nie jest lekko. Jego zdaniem nauczyciele zarabiają bardzo dobrze. To nie jest tylko 6 tys. Nauczyciele w Karcie mają zagwarantowanych dużo przywilejów. Uważa, że motywacja płacą jest złą formą motywacji do lepszej pracy. Te pieniądze były zagwarantowane, chcą środków dodatkowych jest to celowe działanie.

Radny P. Pałubicki zauważył, że średnia płaca nauczyciela dyplomowanego w gminie wynosi ponad 3 tys. zł. Uważa, że obecnie gdy szukamy wszędzie oszczędności należy zachować umiar.

Radna J. Karaś nie zgadza się z przedmówcami. Uważa, że kwota 6 tys. dla uporządkowania pewnych spraw nie powinna być tematem do rozdzierania szat. Dysponują funduszem, którego nie mogą przekroczyć. Związki zawodowe zawsze walczyły i walczą o nauczycieli i uważa, że w celu uregulowania tego tematu należy podjąć tę uchwałę.

Radny P. Pałubicki postawił wniosek by z paragrafu 3 wykreślić zapis pkt.2 „dla wicedyrektorów – w wysokości 15% kwoty planowanej na wynagrodzenia zasadnicze dla wicedyrektorów szkół”.

Sekretarz zwróciła się z prośbą do radnych by projekt uchwały przegłosować pozytywnie. Nadmienila, że są to ostatnie uzgodnienia ze związkami zawodowymi. Poinformowała, że związki stawiały dużo innych wniosków, które udało się oddalić. Prowadzenie uzgodnień jest bardzo ciężkie. Nie przyjęcie uchwały spowoduje, że ponownie będziemy musieli przeprowadzać negocjacje.

Radny P. Pałubicki zauważył, że przed każdą uchwałą dotyczącą regulaminu wynagradzania takie negocjacje były prowadzone.

Wójt poinformował, że było wiele żądań ze strony związków. Nie zgodził się na ich wprowadzenie. Stał na twardym stanowisku. Budżetowi oświaty cały czas się przygląda. Płace także są mocno pilnowane. W tym przypadku jest za ustępstwem i jest za wprowadzeniem tego zapisu o utworzeniu dodatkowego funduszu dla wicedyrektorów w wysokości 6 tys. do regulaminu tym bardziej, że jest to jedyne ustępstwo przy ich licznych żądaniach. Prosi o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że w tym przypadku nie chodzi o kwotę ale o zasady.

Radna J. Karaś uważa, że wiele zasad zostało złamanych.

Radny P. Pałubicki prosi o przegłosowanie jego wniosku.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Pawła Pałubickiego.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty (7 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący)

Uchwała została zdjęta z porządku obrad.

(15¹⁵ – posiedzenie opuścił M. Mnich, I. Kuziak)

z/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia samorządowego pomiędzy Gminą Dębica Kaszubska a Powiatem Słupskim, Gminą Główczyce, Gminą Słupsk

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 29 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt nie był omawiany na posiedzeniach komisji i otworzył dyskusję.

Wójt poinformował, że podjęcie powyższej uchwały podyktowane jest składaniem wniosku przez gminę Kępice na prace przy zabytkach sakralnych, w który nasza gmina jest wkomponowana z pracami w kościołach w Budowie i Dębicy Kaszubskiej.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (11 za)

(w trakcie głosowania nieobecni I. Kuziak, M. Mnich, A. Łomża)

Uchwała stanowi załącznik Nr 54 do protokołu

Ad 6

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poprosił Radnych o składanie interpelacji.

Radni nie wnieśli interpelacji.

Ad 7 - 8

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz prosił o składanie wniosków, zapytań i informacji.

Radna I. Tkaczyszyn prosi o ponowne rozważenie możliwości przejęcia od ANR działki, na której zlokalizowana jest tzw. żwirownia. Wie, że nie można jej oficjalnie przejąć jako żwirownia ale uważa, że można spróbować pod działalność rekreacyjną np. z przeznaczeniem na tor saneczkowy.

Wójt poinformował, że pod żwirownię na pewno nie otrzymamy tych terenów, ale spróbuje zgodnie z sugestią na cele rekreacyjne.

Radna J. Karaś podziękowała za dalsze informacje odnośnie jej interpelacji w sprawie obiektów po byłym CPN w centrum Dębnicy. Zwróciła się także zapytaniem, czy w przypadku ogłoszenia przetargu na sprzedaż Gmina jest zainteresowana przystąpieniem do tego przetargu.

Wójt poinformował, że przystąpienie do przetargu będzie zależne od żądanej kwoty za tę nieruchomość. Jeżeli zdecydujemy się to radni będą musieli podjąć uchwałę o wyrażeniu zgody na jej nabycie.

Radna U. Frankowska prosi o informację czy Wójt coś wie w sprawie zawieszenia kursów autobusów MZK na trasie Słupsk – Dębica Kaszubska _ Słupsk.

Prosi także o:

- interwencję z Zarządzie Dróg Powiatowych w sprawie remontu nawierzchni na ulicy Kościelnej.
- wyjaśnienie do kogo należą śmieci między sklepem a pocztą,
- informację czy za działką pana Gardzielewskiego na os. Zajęcza mamy jeszcze działkę by zlokalizować tam plac zabaw.

Wójt poinformował, że na dzień dzisiejszy nie zna żadnego stanowiska MZK w sprawie kursów na trasie Słupsk-Dębica Kaszubska- Słupsk. Jest jednak zdziwiony ich argumentowaniem gdyż z obserwacji wynika, że autobusy są przepełnione, a oni twierdzą, że utrzymywanie tych linii jest nierentowne. Będzie w tej sprawie prowadził negocjacje. W ostatnim czasie PKS zawiesił połączenie do Podwilczyna. W tej sprawie zwrócił się do Firmy NORD o przejecie tej trasy. Na temat usprawnienia komunikacji na terenie gminy będzie rozmawiał z konkurencją.

Radny P. Pałubicki prosi by rozmawiać z PKS Bytów o możliwość wjazdu ich autobusu, który jedzie kursem Bytów-Unichowo-Motarzyno (ok.10³⁰) – Słupsk do miejscowości Kotowo w zamian za zawieszony kurs PKS Słupsk, który z Kotowa wyjeżdżał o godzinie 11⁰⁰ taki kurs jest potrzebny z uwagi na zapewnienie możliwości osobom starszym dojazdu do lekarza czy siedziby urzędu. Nie każdy dysponuje samochodem.

Prosi także w związku z nagłośnieniem w prasie i w internecie o wyjaśnienie zarzutów jakie są stawiane dyrektorowi Gimnazjum. Prosi także o informację na jaki okres powierzono stanowisko dyrektora Pani E. Fryckowskiej?

Wójt poinformował, że w sprawie dyrektora Miluskiego do urzędu jak i do rady wpłynęły pisma. W naszym kraju łatwo kogoś opluć. Ten temat jest obecnie analizowany. Zostały przeprowadzone rozmowy, z dokumentów które posiadam to osoba, która podpisuje się pod pismami nie sprawuje tych funkcji, które sobie przypisuje. Sąd może to udowodnić. Takie postępowanie jest oczernianiem. Na następną sesję przygotuje szczegółową informację w tej sprawie. Odnośnie umowy Pana Miluskiego poinformował, że obowiązuje do 31.08.2009r. natomiast z panią Fryckowską zawarta jest na 1,5 roku.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że wspólnie z Przewodniczącą Komisji Oświaty rozmawiał z Dyrektorem Miluskim, który twierdzi, że osoba pisząca te pisma przypisuje sobie tytuły, których nie posiada. Ten Pan został pozbawiony tej funkcji. Takie zarzuty wysuwa pod adresem innych członków zarządu. Dyrektor

kieruje sprawę do Sądu. Uważa, że ten pan jest maniakiem na tle oczerniania wszystkich. Jednocześnie uważa, że pismo z takimi zarzutami powinno przyjść podpisane przez Prezesa, a nie przez członka zarządu.

Radny P. Pałubicki prosi o wyjaśnienie dlaczego umowa z panią Fryckowską zawarta jest na 1,5 roku a nie na 0,5 tak jak była wcześniej mowa.

Wójt poinformował, że pani Fryckowska chciała na 5 lat i jeżeli dojdzie do reorganizacji to dyrektorzy będą musieli to respektować.

Sekretarz poinformowała, że kadencja dyrektora Miluskiego i dyrektor Warkockiej kończy się z końcem tego roku szkolnego. Zgodnie z wolą Wójta po zakończeniu kadencji na te stanowiska zostanie ogłoszony konkurs. Powierzenie pani Fryckowskiej obowiązków dyrektora na okres 1,5 roku jest podyktowane tym, że narodził się pomysł zmian w systemie zarządzania oświatą. Ten temat jeszcze nie jest przedyskutowany. Tym tematem będziemy zajmować się posiedzeniu wspólnym Komisji Rady. Jest propozycja by w celu sprawniejszego zarządzania szkołami utworzyć Zespół Szkół w skład, którego wchodziło by Gimnazjum i Zespół Szkolno-Przedszkolny z jednym dyrektorem.

Radna J. Karaś zauważyła, że nie wie o czym w tej chwili prowadzona jest rozmowa. Jako szefowa Komisji Oświaty w ogóle nie zna tematu, gdzieś słyszała jakieś rozmowy w tym temacie. Nic nie wie o propozycji tworzenia Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej. Jest zaskoczona takim zamiarem z uwagi na fakt, że dopiero był tworzony Zespół Szkolno-Przedszkolny. Z uwagi na wiele kontrowersji w przypadku powierzania obowiązków dyrektorów szkół jest zwolenniczką bezwzględnego przeprowadzania konkursów na te stanowiska.

(15⁴⁵ – posiedzenie opuściła radna J. Lejczak)

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zamknął dyskusję w temacie oświaty z uwagi na zaplanowane wspólne posiedzenie Komisji, które odbędzie się 03.04 i będzie poświęcone temu tematowi.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że do biura rady wpłynęło pismo rady Sołeckiej w Motarzynie w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie świetlicy wiejskiej z budynku remizy strażackiej do pomieszczeń starej szkoły. Zapoznał radnych z treścią pisma (załącznik Nr 30 do protokołu).

Wójt uważa, że w Motarzynie tkwi potencjał osobowościowy. Te zajmowane obecnie pomieszczenia nie zdają w pełni egzaminu. W przypadku organizacji imprez okolicznościowych (stypa, wesele, imprezy rodzinne) następuje wyłączenie tej sali z działalności kulturalnej. Nie ma tam także zaplecza na kawiarenkę internetową czy lokalizację punktu bibliotecznego. Lokalizacja obiektu także budzi wiele kontrowersji, osoby starsze nie mogą korzystać z uwagi na lokalizację pomieszczeń na piętrze. Strażacy pozostają z nami w konflikcie z tego powodu. Trudno nam pogodzić nasze pomysły z ich. Nie chce by dochodziło do sytuacji, że udowadnia się kto ważniejszy. Wszyscy są przekonani, że warto przenieść tę działalność do budynku starej szkoły, poprawi to warunki działania.

Radny P. Pałubicki także uważa, że warto przenieść tę działalność do tego obiektu, koszt adaptacji będzie niewielki i zmieści się w środkach przyznanych na działalność kulturalną tej miejscowości. Na tym obiekcie do przełożenia jest dach ale i tak z uwagi na fakt, że jest to budynek oświatowy to i tak my poniesiemy koszty. W pozyskiwaniu środków może włączyć się miejscowe stowarzyszenie.

Wójt poinformował, że mieszkanka Motarzyna pani Aldona Peplińska otrzymała stypendium Starosty Słupskiego na wydanie tomiku wierszy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zastanawia się, czy to nie jest spowodowane tym, że jest tam konflikt ze strażakami.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że powodem jest poprawa bazy lokalowej – możliwość lokalizacji pracowni komputerowej czy punktu bibliotecznego. Obecnie te pomieszczenia stoją puste.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem, czy dotyczy to pomieszczeń po byłym przedszkolu i jeżeli tak to, czy szkole w najbliższej przyszłości nie będą potrzebne?

Radny P. Pałubicki poinformował, że tak. W tym rejonie będzie także zlokalizowany plac zabaw dla dzieci i te pomieszczenia będą lepiej służyły społeczeństwu.

Przewodniczący rady M. Adamowicz uważa, że jeżeli znajdą się na ten cel środki w ramach posiadanych na działalność kulturalną tej miejscowości to nie widzi przeciwwskazań. Jednak należy wcześniej upewnić się czy ta sala nie będzie potrzebna szkole.

Radny P. Pałubicki uważa, że jeżeli w przyszłości będzie taka konieczność to świetlicę przeniesie się ponownie do remizy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz nie chce by ta decyzja była podyktowana tym, że jest to zrobione dla świętego spokoju. Decydując się na budowę remizy w Motarzynie od razu zakładano, że będzie tam także budowane pomieszczenie na świetlicę.

Radna J. Karaś zauważyła, że przeniesienie świetlicy argumentuje się brakiem możliwości korzystania z niej przez ludzi starszych. Prosi by radni wzięli pod uwagę fakt, że taka sama sytuacja jest w Dębnicy Kaszubskiej. Działalność kulturalna prowadzona jest na piętrze. Z przekazywanych nam informacji wynikało, że szkoła miała być tam wprowadzona na krótko. Teraz wprowadzono tam także ZGK. Zwraca się z pytaniem czy podejmowane są kroki w celu wyprowadzenia „lokatorów”?

Wójt poinformował, że nie ma szans by do budynku administracyjnego przy oczyszczalni przenieść pracowników ZGK. Lokalizacja tego budynku jest nieprawidłowa. Obecnie nie ma tam stert osadu, został już wywieziony.

Radna J. Karaś zwraca się z pytaniem czy nie można tam ponownie przenieść tych pracowników?

Wójt uważa, że raczej jest to nie realne, uważa, że w tak bliskim sąsiedztwie nie powinni pracować osoby postronne nie związane bezpośrednio z pracą przy oczyszczalni.

Przewodniczący rady M. Adamowicz potwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma tam żadnych zapachów i do wywiezienia pozostał tylko jeden zbiornik osadu, który winien być wywieziony przez firmę Skibiński zgodnie z umową.

Wójt poinformował, że ten zbiornik jest oczyszczany.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem jak długo jeszcze szkoła będzie miała swoje oddziały w tym budynku?

Wójt zauważył, że wcześniej w pomieszczeniach zajmowanych przez szkołę było muzeum i też było wyłączone z działalności kulturalnej. Rzadko były one wykorzystywane. Obecnie z zasobów ANR przejmujemy duży budynek, w którym planujemy utworzyć salę muzealną. Cały czas rozważamy różne propozycje, które pozwolą nam na polepszenie warunków nauczania w miejscowej szkole podstawowej. Rozważamy także możliwość „wygospodarowania” dodatkowych pomieszczeń przy przedszkolu. Sytuacja ulegnie poprawie z chwilą wyprowadzenia z mieszkań znajdujących się w szkole lokatorów. W tym celu planujemy budowę mieszkań komunalnych na ulicy Jagiełły. Uważa, że jeszcze w tej kadencji uda się rozwiązać najpilniejsze problemy oświaty.

Radna U. Frankowska prosi także o interwencję w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w sprawie wykonania naprawy nawierzchni na drodze 210. (łatanie dziur).

Ad 9

Marian Adamowicz Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 16²⁰ dokonał zamknięcia obrad sesji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała:
Teresa Kozdroń-Kołacka

**Przewodniczący
Rady Gminy
/ -/Marian Adamowicz**