

PROTOKOŁ Nr 7 /2005
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy
z dnia 01 lipca 2005r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a/ czterech członków Komisji Rewizyjnej /wszyscy/
- b/ pięciu członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki /wszyscy obecni/
- c/ pięciu członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
- d/ Zyta Rytewska – Przewodnicząca Rady Gminy
- e/ Grzegorz Grabowski – Wójt Gminy
- f/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy,
- g/ Tadeusz Bejnarowicz – Zastępca Wójta
- h/ Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy
- i/ mieszkańcy rejonu ulicy Zajęczej w Dębnicy Kaszubskiej.

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył K. Olech – Zastępca Przewodniczącej Rady Gminy, który na wstępie przywitał wszystkich przybyłych i przedstawił przebieg obrad.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał,
2. Sprawy bieżące.

Ad 1

a/ Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r.

Radna U. Frankowska poinformowała, że cieszy się, że w budżecie wygospodarowano środki w wysokości 100 tys. zł na remont ulic w rejonie ul. Zajęczej, ma jednak uwagi do planowanej podwyżki dotacji dla Klubu Sportowego w Dębnicy Kaszubskiej.

Radny M. Adamowicz poprosił o przedstawienie planowanego zakresu remontu ulic na osiedlu Zajęcza za te 100 tys. zł.

Wójt poinformował, że Rada Gminy zatwierdziła WPI, gdzie jest planowana przebudowa tych ulic w latach 2005/2006. Rada zgodnie z tym planem przeznacza 20 tys. zł na wykonanie dokumentacji. Obecnie dokonaliśmy ruchy finansowe polegające na tym, że zaciągamy kredyt z Banku Gospodarki Krajowej i tym kredytem spłacimy część naszych zobowiązań wobec Banku Ochrony Środowiska. W ten sposób zmniejszymy się koszt obsługi bankowej i te środki chcemy przeznaczyć na modernizację tych ulic. Wójt poinformował, że za te środki można wykonać 3 metrowe drogi na ulicy Wodnej i Zajęczej z nawierzchni betonowej, natomiast ulice Krótką wyłożyć płytami pozyskanymi z oczyszczalni ścieków. Poinformował także, że w roku ubiegłym nie otrzymaliśmy żadnych środków wspomagających z Urzędu Marszałkowskiego na planowane przez nas zadania. Remont drogi do Skarszewa oddała się. Rozpoczęliśmy negocjacje z Nadleśnictwem Leśny Dwór w sprawie naprawy drogi na odcinku Gimnazjum – Skarszów Górny. Województwo nie ma środków wspomagających budowę dróg. Po wakacjach przedstawię ewentualność posiadania środków własnych na remonty dróg w przyszłym roku.

Radny M. Adamowicz stwierdził, że zgodnie z planem realizacja tego zadania może odbyć się w przyszłym roku. Nie jest przeciw realizacji tego projektu, ale uważa, że należy dążyć do tego by za naszą 1złotówkę otrzymać przynajmniej 2 ze środków Unii. Za te pieniądze można wykonać w przyszłym roku. Ma także zastrzeżenia co do nawierzchni. Uważa, że przy planowanej nawierzchni betonowej będą załamania pod naciskiem samochodów ciężarowych oraz będzie się bardzo kurzyć. Jest za przesunięciem tego zadania na przyszły rok i wykonanie nawierzchni dróg bardziej trwałą technologią.

Wójt zauważył, że nawierzchnię asfaltową kładzie się na utwardzoną podbudowę i nic nie będzie stało na przeszkodzie w przypadku pozyskania środków by tam położyć nawierzchnię bitumiczną traktując beton jako utwardzony podkład. Na dzień dzisiejszy nic innego w tym rejonie nie możemy zrobić. Od Rady zależy realizacja tego zadania.

Radny M. Adamowicz stwierdził, że jest to półśrodek. Uważa, że jeżeli teraz położymy nawierzchnie betonową to tak już zostanie.

Przewodnicząca Rady Zyta RYTELEWSKA zauważyła, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami priorytetową inwestycją ma być budowa oczyszczalni i rozbudowa sieci kanalizacyjnej. Przejęto infrastrukturę wodno-kanalizacyjną w rejonie Budowa i Motarzyna. Otrzymaliśmy środki w wysokości 600 tys., które przekazano na oczyszczalnię w Dębicy Kaszubskiej. Przejęta infrastruktura jest w katastrofalnym stanie. Na remont ujęcia wodnego w Motarzynie zaplanowano 50 tys., a czy na Budowo także pójdą jakieś środki?

Wójt poinformował, że jeżeli Rada zatwierdzi, to Wójt będzie musiał wskazać źródła pokrycia na remont ujęcia wodnego w Budowie z budżetu. Zgodnie z zatwierdzonym WPI budowa kanalizacji planowana jest w latach 2006/2007. Pieniądze na budowę ulic na osiedlu Zajęcza jeszcze nie są ujęte w budżecie. pochodzą z oszczędności. Środki, które otrzymaliśmy z ANR są ze wskazaniem na działalność wodno-kanalizacyjną. Musimy się z nich rozliczyć. Musimy zapewnić dobrą jakość wody. Jest to nasze zadanie własne. Jak już wcześniej wspominałem z tym zadaniem w teren wychodzimy w 2006 r. W poniedziałek rozpoczynamy modernizację oczyszczalni ścieków. Otrzymaliśmy kredyt z Ekofunduszu.

Radny P. Paczesny stwierdził, że na terenie naszej gminy jest wiele dróg, które wymagają natychmiastowego remontu. Ma wątpliwości co do technologii, miał być wyjazd do Damnicy by ocenić tą technologię. Jest także za napisaniem programu i wykonaniu dróg inna nawierzchnią. Zwrócił się także z pytaniem, czy zlecono już wykonanie dokumentacji technicznej.

Radna J. Karaś stwierdziła, że gdyby była pewna, że znajdą się większe pieniądze to była by za przyszłym rokiem, ale takiej pewności nie ma. Uważa, że warto się pokusić i polepszyć jakość dojazdów mieszkańcom tego rejonu do posesji.

Wójt zauważył, że gmina Damnica drogi robi tylko ta techniką. Zamawiają gotową masę i wylewają na drogi.

Radna E. Kuklińska stwierdziła, że jest przeciwna tej inwestycji. Uważa, że za 100 tys. zrobimy prowizorki. Uważa, że należy obecnie zabezpieczyć drogi przed ich dalszą degradacją i te środki potraktować jako wkład własny gminy pod program. Jest za napisaniem programu i wykonaniem porządných dróg. Gdyby obecni tu mieszkańcy zobaczyli w terenie jak ludzie zalewani są fekaliami, to nie powiedzieli by, że przeszkadzają im dziury w drodze. Podtrzymuje stanowisko, że w pierwszej kolejności należy zacząć i kontynuować wszelkie prace związane z poprawą kanalizacji.

Machewicz Tomasz – mieszkaniac osiedla Zajęcza zaprosił Radnych do przejechania się tą ulicą. Zwrócił także uwagę na dzieci, które codziennie pokonują ją w drodze do szkoły. Obecnie nie można nawet otworzyć okna. Każde równanie drogi kończy się wyrwaniem studzienek. Prosi o podanie konkretnych powodów dla których mieszkańcy mają zrezygnować z tych 100 tys., które Wójt chce przeznaczyć na ten cel. Jeżeli zaś chodzi o inwestycje wodno-kanalizacyjne to dlaczego ściągalność za wodę i ścieki jest tak niska,

przecież te środki można przeznaczać na planowane zadania w zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

Klemens Rosół – mieszkaniec – zauważył, że ta dyskusja winna odbyć się dużo wcześniej i nie w takim tempie. Mieszkańcy winni mieć czas na przeanalizowanie tego zadania i może także sami włączyli by się w jego realizację. Miesiąc temu drogi były równane. Nikt z Gminy nie nadzorował tych prac, włązy zostały powyrywane. Uważa, że pieniądze wydane na równanie dróg są marnotrawione. Uważa, że w tamtym rejonie winny być drogi wykonane jako jednokierunkowe gdyż są to drogi wewnątrzosiedlowe. Powinna być ograniczona prędkość do 20 km i obowiązywać zakaz wjazdu pojazdów ciężarowych. Samochody ciężarowe, a zwłaszcza z dłużycą najbardziej niszczą drogi. Co do planowanej nawierzchni betonowej to stwierdził, że Niemcy także budowali drogi tą techniką i zna drogi, które do dziś przetrwały. Ponadto uważa, że studzienki winny być oznakowane.

Radna E. Kuklińska stwierdziła, że gdyby zawiązał się komitet to była by inna rozmowa.

Radny M. Adamowicz stwierdził, że Rada nie chce pozostawić mieszkańców z tym problemem. Stara się myśleć po gospodarsku i rozsądnie, nie chce by te środki się zmarnowały. Zwrócił się także z pytaniem do radnej Frankowskiej, czy słyszała o zarywanych studzienkach?

Radna U. Frankowska stwierdziła, że nie słyszała o takich incydentach oraz nie wnosi zastrzeżeń do jakości wykonania usługi równania dróg w tamtym rejonie. Nie wierzy, że w przyszłym roku otrzymamy środki z innych źródeł na ten cel. Uważa, że mieszkańcy osiedla zajęcz już długo czekają i powinno się skorzystać z tej szansy. Jest za przeprowadzeniem prac na tych drogach w zakresie zaproponowanym przez Wójta w roku bieżącym.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zwróciła się z pytaniem ile kosztowała ulica Podgórna i czy była robiona z programów?

Radny P. Paczesny uważa, że z uwagi na brak dokumentacji nie powinno się rozważać tego problemu. Nie powinniśmy nic robić w wielkim pośpiechu. Zgodnie z WPI winniśmy w roku bieżącym wykonać dokumentację, napisać program i realizować w przyszłym roku. Jest także za zwiększeniem dozoru podczas pracy równiarki na naszych drogach gminnych.

Mirosław Jaworski – mieszkaniec – uważa, że należy zasięgnąć opinii co do klasy betonu. Z własnych obserwacji może stwierdzić, że „betonki” bywają dobre i złe. Także uważa, że za te pieniądze można zrobić dobre drogi.

Mariola Kowalczyk – mieszkanka- zauważyła, że obecnie z uwagi na kałuże, wyboje jest problem z poruszaniem się nawet piesi. Część przechodniów przechodzi po podmurówkach przy jej posesji. Żwir przy równaniu tych dróg nie zdaje egzaminu. Teren jest lekko zaniżony, brak odpływów. Obawia się, że w przyszłym roku także nic nie drgnie w sprawie budowy dróg na tym osiedlu.

Aleksander Łucki – mieszkaniec – stwierdził, że nowy most na ulicy Krótkiej tak jak i studzienki także jest już uszkodzony. Uważa, że tam winny być spowalnicze ruchu, gdyż młodzi ludzie uczą się tam jeździć a zwłaszcza na motorach. Jest zaskoczony, że trwa dyskusja dotycząca budowy drogi bez podstawowego dokumentu jakim jest dokumentacja techniczna. Zauważył, że podobała mu się wypowiedź Radnego Adamowicza i jest skłonny by przyjąć jego propozycję. Uważa, że jesteśmy zbyt biedni by robić złe.

Wójt poinformował, że wykonanie 505 m nawierzchni ulicy Podgórnej kosztowało 353 tys. zł z czego wkład gminy wyniósł 107 tys. Komplex osiedla „Zajęcza” to ponad 1000 m bieżących nawierzchni. Nie ma problemu z wykonaniem dokumentacji. Jeżeli będzie przyzwolenie Rady to zlecimy przygotowanie dokumentacji technicznej pod technologię jaka zaakceptujemy. Z mojej wiedzy wynika, że za te środki mamy szansę wykonać to zadanie łącznie z dokumentacją. Jak już wspominałem przy pozyskaniu środków z zewnątrz priorytetowo został potraktowany powiat, gminy zostały odrzucone. Na dzień dzisiejszy poszukujemy programów, z których środków można wesprzeć nasze działania.

Przypomniał także o obciążeniach jakie obecnie występują na wnioski przy pozyskiwaniu środków z programów. Nie może zagwarantować, że w przyszłym roku pozyskamy środki wspomagające na realizację tego zadania i je wykonamy, a poza tym na terenie gminy mamy tyle dróg i ulic do remontu, że nie wiem czy starczy nam czasu i chęci by wykonać wszystkie potrzeby w tym zakresie.

Tomasz Machewicz – mieszkaniec – stwierdził, że nie wierzy w słowa Radnego Adamowicza i jest za tym by w ramach posiadanych środków przystąpić do utwardzania tych ulic.

Radna U. Rączka jest zaskoczona, że te ciężkie samochody nadal jeżdżą tamtymi uliczkami. Także uważa, że przy nawierzchni betonowej nie wytrzymają długo takiego obciążenia. Stwierdziła, że mieszkańcy nie interesują się pracami rady. Na posiedzenia przychodzą sporadycznie i to tylko wtedy gdy dotyczy to ich bezpośrednio. Gdyby społeczeństwo częściej uczestniczyło w posiedzeniach to miało by inny pogląd na prace radnych. ARN przekazało 600 tys. na remonty przekazanej sieci wodno-kanalizacyjnej do zasobów mienia komunalnego. Radni z terenu mimo, że te środki winny właśnie tam trafić nie sprzeciwiali się i przekazali je na remont oczyszczalni ścieków. W terenie także są konieczne inwestycje, gdyż jest on bardzo zaniedbany.

Jaworski – mieszkaniec- zauważył, że na drogach w rejonie osiedla „Zajęcza” chyba od 60 lat nikt nic nie robił na drogach. Jest za tym by w ramach środków, które mogą być przyznane na tą inwestycję zacząć działać. Nikt nie liczy na to, że całość zadania zostanie wykonana od razu. Prosi by nie odciągać tej sprawy, gdyż w przyszłym roku będziemy w tym samym punkcie i tylko usłyszymy, że to już jest zapisane.

Radna U. Frankowska podtrzymuje swoje zdanie i uważa, że należy zacząć prace na tym osiedlu w ramach tych środków, które można przeznaczyć na to zadanie gdyż tym ludziom od dawna się tylko obiecuje, a znając ludzi wie, że nikt nie wyjdzie by pracować przy remoncie dróg.

Radny M. Mnich uważa, że pierwszy pomysł jest najlepszy. Popiera Radną Frankowską by rozpocząć remonty dróg w tym rejonie gdyż na pieniądze z Unii jesteśmy zbyt słabi.

Radna U. Frankowska stwierdziła, że dobrze się składa, że na sali są mieszkańcy w tak licznym gronie, nie chce by ktoś jej zarzucał, że ona jako Radna zdecydowała o losach tej drogi.

Radna J. Karaś stwierdziła, że każdy z Radnych ma już swoje zdanie na ten temat i prosi o przegłosowanie tego zapisu.

Radny M. Adamowicz jest przeciwko przeznaczeniu tych środków na remonty ulic os. „Zajęcza”. Prosi by mieszkańcy i Radni dobrze się zastanowili, by w najbliższym czasie do tego tematu nie wracać. Z tych środków można zrobić ok. 300m bieżących dróg. Dzisiejsza dyskusja i ustalenia będą zapisane. Przy ustalaniu WPI Was nie było i droga została wpisana. Wójt stwierdził, że wiele rzeczy robimy by pozyskiwać środki z zewnątrz. Zobaczymy może w przyszłym roku uda nam się z programów pozyskać na te cele także środki.

Postawił wniosek by przeznaczyć 100 tys. zł na przebudowę ulic osiedla „Zajęcza”.

Jeżeli Rada przyjmie wniosek to w poniedziałek zlecę wykonanie dokumentacji.

Zastępca Wójta Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Wójta, który dotyczy § 5 projektu uchwały o zmianach budżetowych.

W wyniku głosowania wniosek Wójta został odrzucony (4 za, 6 przeciw, 4 wstrzymujące).

b/

przekazania 50 tys. zł. na remont ujęcia wody w Motarzynie.

Radny P. Paczesny zwrócił się z prośbą do Skarbnika, by podczas omawiania zmian budżetowych na sali było więcej egzemplarzy projektów uchwał.

Radna U. Rączkapoinformowała, że powyższe środki mają być wykorzystane na uzupełnienie braków w infrastrukturze wodno-kanalizacyjnej w ujęciu wodnym w Jamrzynie, które zaopatruje w wodę Motarzyno i przyległe miejscowości. Woda z tego ujęcia jest bardzo złej jakości, brak dokumentacji geologicznej, pracujące pompy są z lat 50-tych. Koszt nowej pompy to ok.15 tys. zł. Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie opiniuje ten projekt zmiany w budżecie.

Zastępca Wójta poinformował, że zachodzi pilna potrzeba modernizacji tego ujęcia. Obecnie funkcjonuje tam stary jeszcze poniemiecki system. Zachodzi możliwość powtórnego powrotu wody. Zachodzi konieczność modernizacji źródłiska. Latem gdy jest większy pobór wody cały system się burzy. Musimy zapewnić jednakowy poziom wody w zbiornikach oraz ciśnienie w rurach.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem ile wodociągów gmina przejęła od ANR oraz jakie niedociągnięcia w tej infrastrukturze występują w terenie? Uważa, że Gmina przespała najkorzystniejszy okres przejmowania wodociągów, gdyż z tego co wie inne gminy otrzymały dużo więcej. Kto popełnił błąd, kto powinien być inicjatorem tych przedsięwzięć?

Radny S. Maśliński nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy. Poinformował, że Rada ubiegłej kadencji także czyniła starania o przejęcie do zasobów Gminy urządzeń wodno-kanalizacyjnych wraz z odpowiednimi środkami jednak Agencja nie chciała nam przekazać.

Radna U. Rączka podkreśliła, że dobrze się stało, że przejęliśmy te urządzenia w tym okresie, bo nie wiadomo co z tą infrastrukturą i jakością wody było by za 2 lata.

Zastępca Wójta poinformował, że sukcesywnie przejmowane są te urządzenia od ANR. Czekamy na dokumentację. Otrzymaliśmy 300 tys. zł., czekamy na dalsze kwoty. Jest to ostatni rok gdy możemy ubiegać się o środki. Od 01 stycznia 2006r. z mocy ustawy będziemy musieli je przejąć. Liczymy że z ANR otrzymamy więcej środków. Rozpoczęto już inwentaryzację urządzeń wodno-kanalizacyjnych. Niedociągnięć i braków jest dużo np. w Budowie brak ogrodzenia oczyszczalni, włazów zabezpieczających. W Krzywaniu potrzebny był remont bieżący przejętej hydroforni. ANR w infrastrukturze wodno-kanalizacyjnej od kilkunastu lat nie czyniła żadnych inwestycji. Ludzie nie płacą za wodę. W Potęgowie Rada Gminy podjęła decyzję o odcinaniu wody mieszkańcom, którzy nie płacą. Ostatnio przejęliśmy Budowo obecnie przejmujemy Motarzyno. Zaległości w opłatach także narastają.

Radna U. Rączka zwróciła się z pytaniem jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa przejęcia Niepogłędzia i Gałęzowa oraz w jaki sposób zostanie rozwiązana sprawa zwrotu nadpłat za wodę mieszkańcom, którzy są ryczałtowcami i wpłacili z góry za dłuższy okres do ANR?

Zastępca Wójta poinformował, że w sprawie Niepogłędzia nie ma jeszcze wyroku a w sprawie nadpłat prowadzone są rozmowy z ANR czy zwrot nastąpi wpłacającym czy na konto urzędu.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektem zmiany uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy tzn. przekazania 50 tys. zł. na inwestycje w infrastrukturze wodno-kanalizacyjnej.

W wyniku głosowania projekt zmiany został przyjęty jednogłośnie (15 za).

Sekretarz Gminy poinformowała, że do Agencji wystosowano pismo w sprawie podania wysokości środków przekazanych innym gminom w ślad za przekazanym mieniem.

c/

Przekazania dotacji w kwocie 4 tys. zł dla Klubu Sportowego „SKOTAWIA” Dębica Kaszubska.

Radna I. Tkaczyszyn poinformowała, że jest za, a zarazem zwróciła uwagę na sytuację finansową KS „Iskra” Gogolewo. Ten Klub także ma zaległości w hurtowni w płaceniu faktur

i potrzebuje środków finansowych. Członkowie sami piorą stroje, utrzymują boisko, nie płacą za obsługę pielęgniarek. Czy jak się zwróca do Wójta otrzymają dodatkowe środki?

Zwróciła także uwagę na problem sali gimnastycznej przy Sz. P. w Gogolewie. Dzieci w tym obiekcie nie mogą ćwiczyć, gdyż w planach funkcjonuje jako kotłownia a nie jako sala. Zmiana funkcji użytkowania to koszt 30 tys.

Radna E. Kuklińska zwróciła się z pytaniem, który z KS działających na terenie gminy stać na kupienie strojów Adidas, kto pozwolił wydać całość dotacji w I półroczu? Uważa, że jeżeli wygospodarowano 4 tys. zł to należy je podzielić na wszystkie kluby z terenu gminy.

Radna J. Karaś zauważyła, że poglądy w sprawie przekazania tej dotacji są bardzo podzielone. Uważa, że należy dać Klubowi tę kwotę jednak innym klubom także należy w jakiś sposób pomóc. Pozostaje jednak dylemat skąd pozyskać środki na pozostałe kluby.

Radna U. Rączka zwróciła się z pytaniem, czy te 4 tys. KS „Skotawia” wystarczy na rundę jesienną przy takim gospodarowaniu?

Skarbnik poinformował, że członkowie Zarządu KS zapewniali, że wystarczy.

Radny K. Olech zauważył, że na posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki mówił, że jeżeli zostanie dofinansowany KS w Dębnicy Kaszubskiej to inne kluby także będą składać wnioski. Jaka będzie decyzja w stosunku do innych klubów?

Skarbnik wyjaśnił, że do dnia dzisiejszego do Wójta wpłynął wniosek z KS w Dębnicy Kaszubskiej. Wójt jako projektodawca podjął taką decyzję. Każdy następny wniosek także trafi do Wójta, który go rozpatrzy i podejmie decyzję. Wójt może być tylko projektodawcą przydzielenia dotacji, sam nie może tego zrobić bez woli Rady.

Radny Z. Botwinionek zwrócił uwagę, że w Starnicach buduje się boisko i na ten cel nie może się doprosić żadnego wsparcia finansowego ze strony Urzędu.

Radny D. Ostrowski uważa, że KS najpierw powinien złożyć wniosek o zwiększenie dotacji a dopiero później wydatkować środki. Uważa, że Komisja Rewizyjna powinna zbadać wydatkowanie środków przez ten Klub Sportowy pod względem celowości.

Radny M. Mnich poprosił o zakończenie tej dyskusji i stwierdził, że KS sam sobie poradzi w zaistniałej sytuacji.

Skarbnik zauważył, że KS zbyt mało przekazał informacji Radzie dotyczących zastanej sytuacji przez nowo wybrany Zarząd.

Radna I. Tkaczyszyn ponownie stwierdziła, że nie jest przeciwna przyznaniu tej dotacji, gdyż KS musi się utrzymać, powinniśmy zrozumieć drugich.

Radny M. Mnich zwrócił się z pytaniem czy Wójt może wygospodarować jakieś środki dla innych KS?

Skarbnik poinformował, że za Wójta ciężko mu cokolwiek deklarować, gdyż nie może wchodzić w jego kompetencje. Sądzi jednak, że można wyasygnować dodatkową kwotę na inne KS.

Radny P. Paczesny uważa, że źle się dzieje jeżeli Kluby robią zadłużenia znając kwoty, którymi mogą operować. Zwrócił się z pytaniem do Skarbnika, czy mógł nie złożyć kontrasygnaty na rachunku?

Skarbnik poinformował, że mógł, ale nie skorzystał z tego.

Radny P. Paczesny poprosił Skarbnika o przestrzeganie dyscypliny budżetowej.

Skarbnik wyjaśnił, że umowa podpisana jest na cały rok. Sposób i terminy dysponowania tymi środkami przez Zarząd Klubu nie powinien nas obchodzić. Temat się kończy gdy Klub wyda te 14 tys.. Wtedy bez zgody Rady nie postawię kontrasygnaty.

Radny D. Ostrowski stwierdził, że nie wierzy, że KS z Dębnicy Kaszubskiej miał inaczej skonstruowaną umowę, gdyż pozostałe mają klauzulę, że ½ przyznanej dotacji obejmuje sezon wiosenny a pozostała ½ sezon jesienny.

Radny J. Bejnarowicz przypomniał Radnym, że każdy Klub Sportowy w swoich preliminarzach przedstawiał wyższe zapotrzebowanie na środki finansowe niż otrzymał.

Skarbnik zwrócił się do Radnych by po ogłoszeniu konkursu na organizację życia sportowego na 2006 r. dokładnie przeanalizowali złożone preliminarze.

Radny M. Mnich uważa, że zaistniała sytuacja można przyrównać do gospodarstw domowych. Jeżeli się pracuje to nie powinno się brać kredytów, gdyż pensji winno starczyć na potrzeby tego gospodarstwa. prosi o zdjęcie tej propozycji zmiany budżetowej z obrad komisji.

Zastępca Wójta poinformował, że nie widzi takiej potrzeby jednocześnie uważa, że pozostałe Kluby także powinny składać wnioski, może będą środki i pozostali także dostana dofinansowanie.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy Wójt Grzegorz Grabowski jest Prezesem tego Klubu?

Zastępca Wójta poinformował, że tak.

Radna E. Kuklińska podtrzymuje stanowisko, że te 4 tys. należy podzielić na wszystkie Kluby.

Radny D. Ostrowski uważa, że po zakończeniu sezonu 2004/2005 należy podsumować i sprawdzić działalność Klubów Sportowych.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektem zmiany uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy tzn. przekazania dotacji w wysokości 4 tys. zł. dla Klubu Sportowego „Skotawia” w Dębnicy Kaszubskiej.

W wyniku głosowania projekt zmiany został odrzucony (5 za, 7 przeciw, 3 wstrzymujące).

Ad 2

Radna I. Tkaczyszyn zwróciła się z prośbą by w projekcie uchwały w sprawie stawek czynszu dzierżawnego §5 ust.1 lit.b brzmiał ogrody działkowe – 0,01 zł/m² rocznie.

Sekretarz Gminy poinformowała, że Radna powinna na Sesji złożyć wniosek formalny w tej sprawie. Ponadto poinformowała, że będzie trzeba zmienić na Sesji porządek obrad, gdyż należy podjąć 14 uchwał w sprawie zmian uchwał o przyjęciu Strategii Rozwoju Miejscowości

Radny P. Paczesny uważa, że tych uchwał, nie należy podejmować z biegu, proponuje by w tej sprawie zwołać dodatkową sesję w terminie do 12 lipca 2005r.

Ustalono, że Sesja odbędzie się 11.07.2005r. o godz.10⁰⁰.

Na tym protokoł zakończono.

Protokołowała: Teresa Kozdroń-Kołacka

Przewodnicząca Rady Gminy
/-/ Zyta Rytelewska