

Protokół Nr 58/2005
z posiedzenia Komisji Wspólnych z dnia 25 stycznia 2005r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

a/ czterech członków Komisji Rewizyjnej /wszyscy/

b/ czterech członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki /nieobecny S. Maśliński/

c/ pięciu członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego /wszyscy/

d/ Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady Gminy

e/ Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy

f/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył K. Olech – Zastępca Przewodniczącej Rady Gminy.

Przedstawił porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty.

Następnie przekazał głos Wójtowi Gminy.

Wójt poinformował, że będzie w dniu dzisiejszym uczestniczył w sesji Rady Powiatu, której jednym z tematów będzie budowa obwodnicy. W związku z powyższym prosi Radnych by z omawianiem spraw związanych z wydatkami budżetowymi w dziale administracja publiczna poczekali do chwili jego powrotu. Ponadto poinformował, że w miesiącu styczniu nie wpłynęły pieniądze w/w 500 tys. z SAPARD, będziemy czynić starania by wpłynęły w lutym, z uwagi na to by zachować płynność finansową. Poinformował, że było ponowne włamanie do biur Biura Obsługi Szkół w Dębnicy Kaszubskiej w związku z tym podjął decyzję o przeprowadzeniu remontu w pomieszczeniach po OPS i przeniesieniu BOS do budynku Urzędu. W nawiązaniu do ustawy o stypendiach to wg naszych założeń, z takiej formy może skorzystać około 600 osób, to są wszyscy, którzy korzystają z dożywiania. Nie wierzy, by MENiS zagwarantował nam takie środki. Boi się, że będzie to kolejny niewypał.

Sekretarz Gminy poinformowała, że zmieniła się ustawa o Finansach Publicznych, która likwiduje konta środków specjalnych. W związku z powyższym proponuje, by podjąć uchwały w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia oraz wskazania jednostek budżetowych mogących tworzyć rachunki dochodów własnych. Proponuje przyjąć oddzielnie dla Szkół i OPS. Te uchwały zastąpią uchwałę o środkach specjalnych.

/godz. 10³⁵ doszedł Radny Z. Botwinionek/

Zastępca Przewodniczącej K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwał.

W wyniku głosowania projekt uzyskał pozytywną opinię komisji / 11 za, 1 wstrzymujący/

Sekretarz Gminy ponadto poinformowała, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów do stypendiów uprawnieni są uczniowie do 24 roku życia. Obecnie Biuro Obsługi Szkół – do końca stycznia będzie przyjmować wnioski.

/ godzina 10⁴⁵ doszedł Radny M. Mních/

Do końca marca Rada musi zatwierdzić regulamin przyznawania i wysokość stypendiów. Według Rozporządzenia wysokość stypendium ma wynosić od 43 zł do 115 zł. Stypendia maja być przyznawane bez względu na to kto do jakiej szkoły chodzi.

D. Matyszewska – pracownik Urzędu Gminy przedstawiła Radnym dokumentację planistyczną do uchwały dot. Planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Północ w Dębnicy Kaszubskiej.

Radni nie wnieśli zastrzeżeń.

Wiceprzewodniczący Rady K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uzyskał pozytywną opinię wszystkich komisji / 12 za/

Skarbnik Gminy rozpoczął omawianie dalszej części projektu budżetu:

Dział 750 - Administracja Publiczna.

Rozdział: 75011, 75022, 75095 – bez zastrzeżeń

Rozdział 75023 – pozostawiono do czasu obecności Wójta.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem, czy Skarbnik przewiduje rozwiązanie umowy z Agencją Ochrony Biznesu lub zawarcie nowej na zdrowych zasadach tj. w takiej formie, by chroniła interes gminy.

Skarbnik poinformował, że będzie zawarta nowa umowa. Rozwiązanie umowy nie jest żadną formą rozwiązania dla Urzędu.

Radny Paczesny zwrócił uwagę na wysokie kwoty w Dziale 75095 § 4210 i w § 4300.

Radny Z. Botwinionek porosił o przygotowanie wydruku rozliczenia wydatków na w/w paragrafach za rok 2004.

Dział 751- Urzędy Naczelných Organów Władzy Państwowej, Kontroli i Ochrony Prawa i Sądownictwa – bez uwag.

Dział 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa.

Rozdział 75405 – bez uwag

Rozdział 75412

Radne U. Rączka i U. Frankowska zauważyły, że przyznano małe środki na działalność jednostek OSP. Proponują znaleźć 10 tys. i dołożyć.

Skarbnik poinformował, że Wójt wyszedł z założenia, że na etapie planowania są to środki wystarczające. W trakcie roku jeżeli zajdzie potrzeba plan zostanie zwiększony.

Radny P. Paczesny nadal podtrzymuje zdanie, że nie powinniśmy utrzymywać wszystkich 10 jednostek. Działania Rady winny iść w utrzymanie 2-3 jednostek.

Skarbnik przypomniał, że zgodnie z ustawą Urząd odpowiada, za zapewnienie bezpieczeństwa swoich mieszkańców.

Radna J. Karaś uważa, że należy przyjąć tak jak jest zapisane, a jeżeli zajdzie potrzeba to można do tematu wrócić. Ponadto uważa, że Komisja Rady powinna dokładnie przeanalizować działalność jednostek OSP z terenu Gminy.

Radny Z. Wandachowicz stoi na stanowisku, że Radni nie powinni przyczyniać się do upadku jednostek OSP. Nigdy nie wiadomo co kogo czeka, może być tak, że od czasu przybycia jednostki będzie zależało czyjeś życie.

Dział 756 – Pobór Podatków, Opłat i Niepodatkowych Należności Budżetowych – bez uwag

Dział 757 – Obsługa Długu Publicznego – bez uwag.

Dział 758 – Różne Rozliczenia – bez uwag.

/ godzina 12⁰⁰ doszedł Radny Bejnarowicz/

Dział 801 Oświata i Wychowanie

Skarbnik poinformował, że wpłynęła wyższa subwencja. W związku z powyższym zostanie ona wprowadzona już do budżetu i kwoty zostaną podwyższone.

Radn J. Karaś zwróciła się z pytaniem, czy w projekcie ujęto dofinansowanie do biletów dla uczniów z Kotowa i Ochodzy, oraz jak te kwoty mają się do Programu Naprawczego Gminy.

Skarbnik poinformował, że uwzględniono dotacje do biletów dla tych dzieci oraz, że w projekcie budżetu uwzględniono dodatek motywacyjny w/w 1%, a związki zawodowe optują przy utrzymaniu 3% dodatku.

Dział 851 - Ochrona Zdrowia - bez uwag /plan wydatków będzie przedstawiony Radzie do zatwierdzenia/

Dział 852 – Pomoc Społeczna – wszystkie wydatki oparto o dochody ze Skarbu Państwa. Wszystkie kwoty są potwierdzone – bez uwag.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem gdzie w planie budżetowym będą ujęte stypendia dla uczniów.

Skarbnik poinformował, że jeszcze nie wie, ale na pewno nie w OPS.

Dział 854 – Edukacyjna Opieka Wychowawcza – bez uwag.

Dział 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska

Rozdział 90002 – z tego rozdziału pokrywany jest zakup koszy, opłaty dzierżawy, akcja sprzątanie świata.

Radni uważają, że obecnie nie powinniśmy już dopłacać do wywozu nieczystości. Problemem na naszym terenie jest tylko segregacja odpadów. Firmy zajmujące się wywozem odpadów zarabiają na nich. Zakład Gospodarki Komunalnej winien zrobić rozeznanie wśród firm wywozowych i może znajdzie się tańsza firma, gdyż PGK nie jest monopolistą w tym zakresie, można negocjować warunki wywozu.

Rozdział 90015 – tutaj musimy zaplanować środki na faktyczną modernizację oświetlenia ulicznego. Dokumentacja jest już wykonana.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem, czy zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami odbyły się konsultacje w tej sprawie w terenie.

Radna U. Rączka poinformowała, że dokumentację wykonała firma „Światłoprojekt” z Warszawy. Przedstawiciel tej firmy jeździł po terenie. Projekt rozważał bardzo skrupulatnie. Poinformowała także, że można ująć nowe punkty w ramach modernizacji, ale w tym wypadku potrzebna jest pełna dokumentacja + pozwolenie na budowę.

T. Bejnarowicz V-ce Wójt poinformował, że zaplanowane jest 30 punktów świetlnych więcej na terenie gminy niż obecnie, część na istniejących słupach. Planuje się, że całość inwestycji zwróci się po 4 latach.

Radna U. Rączka poinformowała także, że poszło już pismo z Urzędu Gminy do Zakładu Energetycznego w Słupsku i Światłoprojektu z programem (zakresem) modernizacji. W styczniu ma się odbyć spotkanie w Urzędzie Gminy w tej sprawie z zainteresowanymi stronami. W spotkaniu z ramienia Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego będzie uczestniczył Pan Mirosław Mnich. Projekt znajduje się u Pana Gardzielewskiego, będzie konsultowany ponadto w terenie.

Skarbnik poinformował, że był na kontroli w ZGK i z uwagi na to, że bilans jest jeszcze nie dokończony odłożył kontrolę na luty. Obecnie nie ma sensu porównywać danych z końca listopada. Uważa, że ZGK nie przeżyje za 200 tys. dotacji.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem, kto ponosi winę za pogłębiające się zadłużenie tego zakładu.

Skarbnik pełną odpowiedzialność ponosi kierownik jednostki.

Radna J. Karaś zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Dyrektor ZGK miał przedstawić program naprawczy zakładu, czy coś w tej sprawie wiadomo.

Skarbnik poinformował, że nic o tym nie wie, ZKG przedstawiło tylko plan oszczędności do Planu Naprawczego Gminy.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy była rozmowa z Dyrektorem o zaistniałej sytuacji i jakie jest jego zdanie w tej sprawie.

Skarbnik poinformował, że nie chce wyciągać przedwczesnych wniosków, ale sytuacja zakładu jest zła. Już teraz jest 200 tys. wymagalnych płatności, po przeprowadzeniu analizy finansowej będziemy mieli pełny obraz. Dyrektor został zobowiązany do przeanalizowania sytuacji zakładu.

Ponadto Radni zwracali uwagę, na to że tylko 40% wody jest sprzedawane, a gdzie pozostałe 60%, w ubiegłym roku miały być założone wodomierze oraz na to, że ZGK winien opracować program naprawczy, gdyż te 200 tys. to suma zbyt mała, by utrzymać zakład.

Zastępca Wójta poinformował, że sytuacja zakładu jest niepokojąca. Zakład ma zadłużenia w ZUS, Urzędzie Skarbowym. Występuje słaba windykacja zadłużeń. Obecnie toczy się w około 100 przypadkach egzekucja. Są to postępowania raczej nieskuteczne z uwagi na biedę społeczeństwa. Zobowiązania zakładu są w granicach niespłaconych faktur za pobór wody.

Musimy opomiarować pobór wody w całej gminie, w tym wypadku musimy wydzierżawić wodomierze by nie ponieść dodatkowych kosztów. Zakład winien wykonywać więcej prac na terenie gminy, by w ten sposób zarabkował. Nie wchodzimy w dodatkowe stałe zatrudnienia. Pracownicy na oczyszczalni nadal są zatrudniani w ramach prac publicznych. Obecnie należy doposażyc technicznie urządzenia w przejmowanej infrastrukturze z ANR. Pracownicy ZGK będzie także wkomponowany w prace przy modernizacji oczyszczalni.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem jak się ma wypłacanie dodatków mieszkaniowych, z których korzysta gro mieszkańców gminy do opłat za wodę. Ponadto stwierdził, że naliczanie ryczałtowe także pozostawia wiele do życzenia, gdyż brak jest naliczeń od arealów zasiewów. ZGK uważa, że dopłaca do pracowników interwencyjnych. Stawki za wodę i odbiór ścieków w Słupsku są dużo wyższe niż u nas. Uważam, że konieczna jest podwyżka. Uważa także, że odszkodowanie dla Dyrektora nie powinno być wypłacone z ich środków, a ze środków Urzędu Gminy.

Radna I. Tkaczyszyn odnośnie opłaty za wodę odnośnie otrzymania zaświadczenia do zasiłku mieszkaniowego poinformowała, że wystarczy zaświadczenie za ostatni miesiąc, nikt nie żąda zaświadczenia o zaleganiu z opłatami. Ponadto chce się dowiedzieć, czy można założyć wodomierz bez zgody właściciela.

Radny P. Paczesny przypomniał, że wiele tych spraw, o których się mówi jest zapisane w protokole pokontrolnym z kontroli jaką przeprowadziła Komisja Rewizyjna. Do chwili obecnej brak odpowiedzi na zalecenia. Jeżeli tam organizacyjnie się nie poprawi to każda kwota będzie zaprzepaszczone.

Radna J. Karaś uważa, że z sytuacji jaka panuje w zakładzie winien tłumaczyć się Dyrektor, jako bezpośrednio odpowiedzialny za jego działalność, nie powinniśmy ciągle rozliczać Wójta. Gospodarka finansowa jest tam karygodna.

Radny P. Paczesny zwrócił uwagę, że Wójt odpowiada za wszystko co się dzieje w jednostkach organizacyjnych. Jeżeli Wójt nie wyciąga konsekwencji to naszym zadaniem jest zmobilizowanie Wójta do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tych jednostek.

Radny Z. Wandachowicz zwrócił się z pytaniem od kogo zależy ilość pojemników na odpady w terenie, dlaczego w Dobieszewie jest taka mała ilość użytkowników koszy.

Wice Przewodniczący K. Olech zauważył, że odbywały się spotkania dotyczące prywatyzacji ZGK – dlatego wszystko ucichło. Co dalej z prywatyzacją tego zakładu.

Zastępca Wójta poinformował, że ZGK dostał zalecenie, by osoby które otrzymują dodatki mieszkaniowe regulowały zaległości za wodę z tego świadczenia. Odnośnie ryczałtów za areale to ta zasada także obowiązuje. W sprawie dopłat do pracowników interwencyjnych to poinformował, że wszystkie składniki łącznie z ekwiwalentem za używanie własnej odzieży ponoszone są przez Urząd, a nie ZGK i na to możemy Państwu przedstawić stosowne dokument. W sprawie ceny za wodę i ścieki poinformował, że faktycznie jest najniższa w rejonie słupskim. Podwyżka w znaczny sposób podniosła by dochody ZGK. Jednak nie jest to żadne rozwiązanie, gdyż za wodę nadal będą płacić Ci co płacą. Brak jest na dzień dzisiejszy możliwości prawnych by bez zgody właściciela posesji zamontować wodomierz. Wszystkie przedsięwzięcia odnośnie ZGK zostaną podjęte po przeprowadzeniu kontroli zakładu przez Skarbnika. Program prywatyzacji zakładu był przeprowadzany na koszt państwa jako pilotażowy. Moim zdaniem powinien być sprywatyzowany i był by inny wymiar pracy tego zakładu, jednak nie we wszystkich krajach dobra komunalne są prywatyzowane. W naszym przypadku Urząd ma większe szanse pozyskiwania środków na modernizację niż zakład prywatny. Odnośnie pojemników na śmieci poinformował, że każdy indywidualnie podpisuje umowę z firmą zajmującą się wywozem odpadów stałych i jest to co raz mniejszy problem na terenie gminy. Tak jak już wcześniej wspomniałem o pracy w ZGK wypowiemy się po kontroli tego zakładu.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Rada może podnieść ryczałty na wodę. Pieniądzy na działalność ZGK na pewno w 2005r. zabraknie. ZGK wypłaciło odszkodowanie dla Dyrektora, jaką formę rekompensaty widzi Pan Wójt dla zakładu.

Zastępca Wójta poinformował, że zobowiązania wobec ZUS i Urzędu Skarbowego zakładu wynoszą 35 tys. i są bardzo pilne.

Skarbnik wskazał, że my udzielamy dotacji podmiotowej dla zakładu, czyli dopłacamy do kosztów poboru wody i ścieków. Wynagrodzenie pracowników musi być realizowane z dochodów bieżących zakładu, nie można przeznaczyć dotacji Urzędu na ten cel.

Wójt Gminy poinformował, że 10 km od obwodnicy ma być strefa inwestycyjna. Jako Gmina możemy na tym skorzystać. Dla nasz było by korzystnie by przebiegała zgodnie z dotychczasowymi ustaleniami. Odnosnie sytuacji zakładu to uważa, że temat jest bardzo trudny. Obecnie jest planowana podwyżka nośników energii. Zwrócił się z prośbą do Dyrektora Zakładu o przygotowanie kalkulacji dot. oczyszczenia 1m³ ścieków , zrzutu i poboru 1m³ wody. Taką kalkulację mają przygotować w 2 wariantach. Od 01.03 Dyktor sam będzie zatrudniał pracowników publicznych. Do sprawy ewentualnej prywatyzacji sądzę, że ten temat jeszcze powróci, musimy się jednak lepiej pod względem merytorycznym przygotować do tematu, gdyż nie jest to łatwy temat. Ponadto poinformował, że Bank nie chce podpisać z nami umowy na dodatkowe 150 tys. debetu tłumacząc to tym, że nasze zadłużenie przekracza 60% dochodu.

Radna J. Karaś zauważyła, że od początku kadencji tej rady z ZGK były problemy, ale zawsze była jakaś koncepcja wyjścia z sytuacji. Padło tu wiele uwag i uważam, że gdyby osoby odpowiedzialne za funkcjonowanie tego zakładu to niektóre problemy by znikły.

Radny P. Paczesny zauważył, że za wywóz szamba w Starnicach także płaci tylko część mieszkańców, która jest skanalizowana a pozostałym szamba wywożone są na koszt zakładu. Podczas kontroli w zakładzie stwierdziliśmy, że umowy na dostawę wody dla rolników były tak sformułowane, że nie był wykazywany ani areał zasiewów, ani inwentarz żywy. To nie jest żadne kłamstwo.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że nie użył sformułowania „kłamiecie”, ale że tak winno być w każdej miejscowości. Każdy powinien być tak samo opomiarowany. Wizerunek zakładu jest taki jaki jest. Jest to „przechowalnia” ludzi niezaradnych życiowo i w wieku przedemerytalnym. Czasami nie mamy wyboru, musimy w jakiś sposób pomóc ludziom.

Wójt poinformował, że temat Starnic sprawdzi i każe wyjaśnić. Odnosnie wykorzystywania uwag radnych przez osoby zatrudnione w ZGK nie będzie się wypowiadał, ale postara się przygotować informację na ten temat. Jednak uważa, że nie należy mówić, że wszystko jest złe. Niektóre koszty na pewno mogą być niższe. Uważa, że już nadszedł czas by niektóre formy współpracy wymusić na ZGK. Nie może być takiej sytuacji, że wydatki w znaczny sposób przewyższają dochody i są najważniejsze.

Skarbnik poinformował, że na Sesje przygotowuje 2 projekty uchwał. Jeden będzie dotyczył zmiany uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości a drugi w uchwale o stawkach od posiadanych środków transportowych.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Teresa Kozdroń-Kołacka

Przewodnicząca
Rady Gminy
/-/ Zyta Rytelewska