

PROTOKOŁ Nr 16 /2006
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy
z dnia 06 kwietnia 2006r,

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a/ czterech członków Komisji Rewizyjnej
- b/ czterech członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki /nieobecny: S. Maśliński/
- c/ dwóch członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego / nieobecni M. Mnich, Z. Wandachowicz, J. Bejnarowicz
- d/ Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady Gminy
- e/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył K. Olech – Zastępca Przewodniczącej Rady Gminy, który na wstępie przywitał wszystkich przybyłych i przedstawił porządek obrad, który został przyjęty.

Porządek obrad:

- 1.Omówienie sprawozdania z wykonanie budżetu za 2005 r.
2. Sprawy bieżące

Skarbnik Gminy zapoznał Radnych z treścią zarządzenia Wójta Gminy Nr 14/2006 z dnia 2006r. w sprawie wykonania budżetu za 2005r.

Następnie zapoznał z zasadami konstrukcji tego sprawozdania i przedstawił analizę. Wyjaśnił Radnym wysokość deficytu budżetowego, który jest wynikiem zaciągnięcia kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego na spłatę kredytu w Banku Ochrony Środowiska. Wyjaśnił, że Pożyczki i kredyty nie stanowią dochodu gminy, a spłata kredytów nie jest wydatkiem tylko rozchodem.

Radny P. Paczesny zauważył, że Wójt zarządzeniem przeznaczył kwotę 10 tys. na pomoc dla Niepogłędzia. Wydano z tej kwoty 5 tys. Wiemy, że Wójt może odpowiadać za naruszenie dyscypliny finansowej, to może warto było zaryzykować i wydać tę kwotę w całości.

Skarbnik wyjaśnił, że była pilna potrzeba zakupu drewna. Podejmując decyzje o przekazaniu kwoty 10 tys. opieraliśmy się na opinii Radcy Prawnego, brak było interpretacji zewnętrznych, mieliśmy szczere zamiary. Traktowaliśmy to jako zdarzenie losowe. Kwota 5 tys. została wydatkowana przed opinią Prezesa RIO. Znając stanowisko RIO nie wydatkowano już środków na ten cel. Należy poczekać na rozwój dalszej sytuacji w tym zakresie.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy w tym przypadku dla Wójta nie była by pomocna uchwała Rady Gminy o udzielenie takiej pomocy finansowej oraz czy w tej sprawie są zapisy w protokołach z sesji.

Radny Z. Botwinionek prosi o sprawdzenie czego dotyczy kwota 15.960 zł wydana na budowę wodociągu na odcinku Dobieszewo – Dobieszewko, gdyż w 2005 r. nie było tam tego typu prac.

Radna U. Rączka prosi o informacje dotyczące sprawy Pana Wincentego Knittra.

Skarbnik poinformował, że umowa ANR z Panem Knitter wygasła. Obecnie stroną dla Urzędu jest Agencja i na nią jest wystawiony nakaz. Odnośnie zaległości poinformował, że

część pokryła Agencja, uległy zmniejszeniu o kwotę, która uległa przedawnieniu. Obecnie prowadzone jest postępowanie egzekucyjne zgodnie z przepisami prawa w stosunku do tego Pana.

Radny P. Paczesny uważa, że w 2005 roku było za dużo umorzeń.

Skarbnik stwierdził, że to co pisze prasa jest subiektywne. Do Urzędu wpływają setki podań o umorzenie. Każdego podatnika analizujemy bardzo dokładnie. Umorzenia są stosowane w przypadkach gdy są podstawy by go udzielić.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem odnośnie środków ARN, które miały być przekazywane w transzach. Ile ich było i na jakie zadania.

Skarbnik poinformował, że w 2005r. przekazano Gminie 1 transzę w/w 250 tys., pozostało jeszcze 50 tys. Obecnie trwają rozmowy by rozliczyć te 50 tys. i w sprawie otrzymania kolejnych jeszcze 300 tys. Są problemy w rozmowach gdyż ANR chce byśmy przejęli całość Gałęzowa i Niepogłędzia. O bliższe przybliżenie tematu poprosi Pana Dańczaka.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy wykazane kwoty na zatrudnienie pracowników interwencyjnych dotyczą kosztów tylko Gminy, czy także w tych kwotach są środki z Urzędu Pracy.

Skarbnik poinformował, że dotyczą tylko kosztów Urzędu Gminy.

Radny P. Paczesny zauważył, że sprawozdanie zostało przygotowane w sposób czytelny i przejrzysty. Podziękował za włożoną pracę w jego przygotowanie.

E. Dańczak – pracownik Urzędu poinformował, że do chwili obecnej z ANR otrzymaliśmy II transze środków. Jedną w/w 300 tys. tj. w 2004r. i druga w/w 250 tys. w 2005r. Pierwsza był połączona z przekazaniem sieci wodno-kanalizacyjnej m. Budowo i Motarzyno a druga na drogi wśródpolne i osiedlowe. Przejęliśmy także lokale mieszkalne . Wójt nie chce przejąć pałacu w Skarszewie, gdyż jest to obiekt trudny do utrzymania. Nie przejęto także hydroforni w Goszczynie, gdyż jest ona zlokalizowana w obiekcie gospodarczym.

Radna U. Rączka zwróciła się z pytaniem jak wygląda sprawa z przejęciem infrastruktury wodociągowej w Gałęzowie i Niepogłędziu.

E. Dańczak poinformował, że ta sprawa jest sprawą prokuratorską. Tam jest wszystko zdewastowane, każdy ma dostęp do urządzeń.

Przewodnicząca rady jest bardzo zdziwiona, że dzierżawca jest ważniejszy od właściciela i nie potrafi wyegzekwować swoich praw jako właściciel. Dzierżawca z wszystkimi robi co chce, mimo tego, że umowa dzierżawy już wygasła.

Protokołowała: Teresa Kozdroń – Kołacka

Wiceprzewodniczący
Rady Gminy
/ -/ Krzysztof Olech