

P r o t o k ó ł Nr XLIV/2006
z Sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 06 czerwca 2006 r.

W sesji udział wzięli:

- | | |
|----------------------------------|--|
| a/ czternastu radnych Rady Gminy | - Spóźniony: Z. Wandachowicz - 10 ²⁵
J. Bejnarowicz - 10 ⁵⁰ |
| b/ Wójt Gminy | - Grzegorz Grabowski |
| Zastępca Wójta | - Tadeusz Bejnarowicz |
| Sekretarz Gminy | - Iwona Wójcik |
| Skarbnik Gminy | - Marek Malinowski |
| Radca Prawny | - Beata Sadowska |
| Dyrektor GOK | - Grażyna Chojnowska |
| Kierownik OPS | - K. Szustak |

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b/ przyjęcie porządku obrad,
 - c/ przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między Sesjami, w tym sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych przez Radę Gminy za okres od stycznia do maja 2006 roku
4. Interpelacje radnych.
5. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady między sesjami:
 - a/ Rewizyjnej,
 - b/ Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki,
 - c/ Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ podziału gminy Dębica kaszubska na okręgi wyborcze,
 - b/ utworzenia obwodów głosowania,
 - c/ zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2006 rok,
 - d/ zmiany uchwały Nr XX/103/2004 z dnia 01.06.2004 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miejską Słupsk a Gminą Dębica Kaszubska w zakresie zbiorowego transportu lokalnego.
8. Odpowiedzi Wójta Gminy na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
9. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad.1.

a/

Przewodnicząca Rady Gminy mgr Zyta Rytewska powitała Radnych i gości przybyłych na sesję. Następnie dokonała otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonała o godz.10¹⁵ w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

b/

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poprosiła Wiceprzewodniczącego o przedstawienie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Olech przedstawił porządek obrad.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zwróciła się z pytaniem czy są uwagi do porządku obrad.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zarządziła głosowanie nad porządkiem obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (12 za).

/ przy głosowaniu nieobecny Z. Botwinionek/

c/

Do protokołu z poprzedniej Sesji uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie (12 za.).

Ad 2

Przewodnicząca Rady Gminy Zyta Rytelewska poprosiła Zastępcę Krzysztofa Olech o zapoznanie Radnych ze złożonymi interpelacjami na poprzedniej sesji oraz odpowiedziami jakie otrzymali Radni.

Zastępca Przewodniczącej zapoznał Radnych z interpelacjami i odpowiedziami.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem czy Radni są usatysfakcjonowani z otrzymanych odpowiedzi.

Radna U. Rączka w sprawie przejęcia od ANR działek w Kotowie chce uzyskać potwierdzenie, że Gmina przejmie te działki, jest tam zlokalizowany przystanek i boisko, które wystarcza miejscowej młodzieży. Nie ma potrzeby budowy nowego pełnowymiarowego boiska. Zwróciła się także z pytaniem czy Rada Sołecka te przyznane 5 tys. będzie mogła wykorzystać na rekultywację płyty boiska.

Z-ca Wójta wyjaśnił, że wolą dzierżawcy i ARN jest przekazanie tych działek na rzecz gminy. Jeżeli chodzi o te środki to jeżeli będzie taka wola Rady Sołeckiej to mogą być wykorzystane na ten cel

Radny K. Olech przypomniał, że na ostatniej sesji rady Gminy podjął dyskusję w sprawie losów szatni na stadionie. Proponował by wybudować szatnię własnymi siłami. Uważa, że mieszkańcy włączą się do realizacji tego zadania. Ubolewa, że nie doszło do dyskusji w tej sprawie. Uważa, że powinniśmy się wstydzić za stan tego obiektu. Uważa, że należy coś w tym kierunku zrobić do zakończenia kadencji tej Rady.

Ad 3

Przewodnicząca Rady Gminy Zyta Rytelewska poprosiła Wójta o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

Wójt przekazał głos Pani sekretarz w celu przedstawienia sprawozdania z wykonania uchwał za okres od stycznia do maja 2006 roku.

Sekretarz Gminy przedstawiła sprawozdanie z wykonania uchwał / załącznik Nr 1 do protokołu/.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem o powód zwrotu wniosku w sprawie zmian rodzajów miejscowości od Wojewody.

Sekretarz poinformowała, że zwrócono z uwagi na brak załącznika tj. uchwały Rady Gminy o konsultacjach społecznych.

Radca Prawny poinformowała, że z żadnego przepisu nie wynika, że ta uchwała stanowi załącznik do wniosku.

Wójt przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Ponadto Wójt poinformował że:

- 13.06.2006 roku nastąpi podpisanie umowy w ramach I edycji „Odnowy Wsi” na remont Ośrodka Kultury w Dębnicy Kaszubskiej,
- do II edycji przygotowano II propozycje tj. Remont Szkoły w Borzecinie oraz jest projekt Rady Sołeckiej w Niepogledziu na remont spalonego Pałacu. Poinformował, że w budżecie na 2006 rok mamy ujęte 50 tys. zł na remont Szkoły w Borzecinie. Jeden i drugi obiekt jest ważny dla naszej gminy. Uważa, że ten problem należy rozwiązać w pkt. 7c i prosi by do tego czasu nie dyskutować w tym temacie.
- Gimnazjum otrzyma nową pracownię komputerową oraz 76 tys. na zajęcia pozaszkolne,
- zapoznał z wynikami sprawdzianu testów kompetencyjnych klas VI Szkół Podstawowych na terenie gminy,
- odbędzie się spotkanie w sprawie remontu bieżącego ulic i dróg asfaltowych na terenie gminy.

Przewodnicząca Rady Z. Rytelwska zwróciła się z pytaniem dotyczącym przetargu na ciąg dalszy kanalizacji gminy.

Wójt poinformował, że został ogłoszony przetarg na wykonanie dokumentacji technicznej. Na ten cel zarezerwowano 430 tys. zł w budżecie gminy. Przed ogłoszeniem przetargu odbyły się konsultacje z Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych gdyż by obniżyć koszt za zajęcie pasa drogowego chcemy by nitka oraz kolektory były usytuowane na gruntach leśnych. Koszt eksploatacji będzie dużo tańszy. Mamy pozytywną opinie Lasów Państwowych.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem czy te środki starczą na wykonanie dokumentacji technicznej. Wcześniej była mowa, że należy zabezpieczyć 1mln. zł, a my mamy 430 tys.

Wójt Gminy poinformował, że ok. 1mln. trzeba na dokumentację dla całej gminy. W chwili obecnej planujemy I etap kanalizacji gminy, który będzie obejmował rejon od Gałęzów – Niepogledzie przez Budowo, Motarzyno, Niemczewo, Krzynię do Dębnicy Kaszubskiej oraz wyprowadzenie w kierunku Starnic. II etap planowany jest za 3 lata.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem odnośnie planowanego spotkania w sprawie remontu dróg. Prosi o podanie z kim to spotkanie się odbędzie.

Wójt poinformował, że to spotkanie odbędzie się z osobą, która nam pomorze w zinwentaryzowaniu ubytków na drogach oraz przeprowadzeniu przetargu.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy potrzebne jest ogłaszanie przetargu na łatanie dziur.

Wójt Gminy wskazał, że jest to spotkanie bez kosztowe. Musimy wiedzieć jakie środki będą nam potrzebne, a by przystąpić do przetargu musimy mieć dziury zlokalizowane i pomierzone.

Radny Z. Wandachowicz zwrócił się z pytaniem, czy cena za łatanie dziur jest taka sama niezależnie od wielkości.

Wójt poinformował, że nie, cena zależy od wielkości dziur.

Na tym dyskusję zakończono

Ad 4

Radna Irena Tkaczyszyn prosi o: zwrócenie się do Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku o załatwienie dziur na drodze do Maleńca. Załatwiono dziury na odcinku Podkomorzyce – Gogolewo, a o Maleńcu zapomniano. Jednocześnie prosi o wycinkę krzewów przy drodze Podkomorzyce – Gogolewo, ta sprawa ciągnie się od 2 lat i mimo wcześniejszych deklaracji Dyrektora ZDP nic w tym temacie nie zrobiono.

Radna Ewa Kuklińska prosi o: wyjaśnienie statusu świetlicy zlokalizowanej w Remizie Strażackiej w Motarzynie. Odnosi się wrażenie, że stanowi ona prywatną własność Pana Kryckiego. Przez cały czas jej istnienia występują zatargi. Chce wiedzieć kto ma tam prawo wstępu, gdyż na dzień dzisiejszy na pewno nie mają go mieszkańcy.

- zwrócenie się do Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku o remont drogi Motarzyno – Kotowo.
- ustawienie znaku ograniczającego prędkość przy wjeździe do Motarzyna od strony Budowa.
- ułożenie płyt betonowych na wjeździe, na boisko sportowe w Motarzynie. Ułożono rury wzdłuż wjazdu, ziemia się zapada, Pan Krycki nie pozwala na ułożenie płyt.

Zaprasza także Wójta Gminy na 14 czerwca na posiedzenie Komisji Rozwiązywania Problemów alkoholowych w celu przedstawienia działań podejmowanych przez urząd w celu wyremontowania Ośrodka Wypoczynkowego w Krzyni.

Radna Urszula Frankowska prosi o: oznaczenie drogi wyjazdowej z GOK oraz ustawić znak ograniczenie prędkości przed GOK do „40”.

- wyczyścić chodnik koło GOK – chwasty.
- oznaczenie przejścia dla pieszych przy Urzędzie Gminy.

Radny Zdzisław Botwinionek prosi o: prosi o nawiezenie szlaki i wyrównanie drogi Starnice – Troszki od strony leśniczówki.

Ad 5

Radny Marian Adamowicz prosi o: wyjaśnienie dlaczego nie dokończono remontu drogi od „pasa startowego” do Krzyni. Uważa, że przed rozpoczęciem sezonu należy tę drogę wyremontować w całości, gdyż szkoda by ulegała dalszej degradacji.

Radny P. Paczesny przypomniał, że na jednej z sesji rady gminy była dyskusja dotycząca Modernizacji Oczyszczalni Ścieków. Przypomniał, że Wójt nie poinformował Radnych o sposobie finansowania tego zadania. Wójt stwierdził, że Rada była informowana, zwrócił się z pytaniem czy Wójt odnalazł zapisy w protokołach Rady, który by to potwierdzał. Uważa, że harmonogram powinien być tak sprecyzowany, by można było konkretnie ustalić wartość zadania.

Przewodnicząca Rady prosi o wyjaśnienie dlaczego do II edycji Programów Odnowy Wsi typowana jest Szkoła w Borzęcinie. Zacytowała fragmenty wypowiedzi Wójta Gminy z sesji Rady Gminy z 28.03.2006 roku, z których wynika, że w tej edycji Programu Odnowy Wsi priorytetem będzie obiekt Pałacu w Niepogłędzie. Deklaracja Wójta była oczywista. Wcześniej nikt nawet nie wspomniał, że będzie składany wniosek na Szkołę w Borzęcinie. Na ten remont miały być środki w wysokości 350 tys. z Gdańska, więc skoro tam się nie udało to teraz Wójt chce wprowadzić ten projekt do Odnowy wsi. Remont tej placówki obejmuje także wymianę dachu. Skoro Wójt tak stawia sprawę to uważa, że decyzję w tej sprawie musi

podjąć w dniu dzisiejszym Rada. Zauważyła, że zgodnie z wcześniejszymi rozmowami w których Wójt twierdził, że 2 wnioski na szkołę nie mogą być złożone dzisiaj należy podjąć decyzje który program będzie realizowany. Zacytowała pismo z dnia 24 maja 2006 roku, które z Urzędu zostało wysłane do Stowarzyszenia „Speranda”. Ponadto poinformowała, że podczas czwartkowej rozmowy z Wójtem dowiedziała się, że w budżecie są zarezerwowane środki na remont Borzecina natomiast na Niepogłędzie nie. Po tych rozmowach Wójt przekazuje 30 tys. z rezerwy Wójta . Przygotowano uchwałę Wsi o przystąpieniu do II Edycji Programu Odnowy wsi, teraz okazuje się, że nie jest potrzebna przy wniosku na szkoły. Zdaje sobie sprawę, że może być złożony tylko jeden wniosek na szkołę w tej edycji więc zwraca się do Radnych z apelem – treść apelu stanowi załącznik Nr 3 do protokołu. Prosi Radnych o wnikliwe przeanalizowanie i podjęcie decyzji, którą ze szkół należy poprzeć w tej edycji Programu Odnowy Wsi.

Wójt poprosił o ogłoszenie 15 minutowej przerwy.

Wójt- po przerwie poinformował, że odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył o. Ryszard, Przewodnicząca Rady, Wójt i Skarbnik. Zdaje sobie sprawę, że dla Niepogłędzia po tym pożarze z przyczyn od nas niezależnych niewiele udało się załatwić. Obietnice były dużo wyższe niż otrzymana pomoc. Po rozmowach, które odbyły się w przerwie ustaliliśmy, że skoro jest możliwość to złożymy wniosek na realizację zadania w Niepogłędzie. Na ten cel z rezerwy Wójta zarezerwowałem 40 tys. zł. Jeżeli zaś chodzi o remont w Borzęcinie to będę w dalszym ciągu szukał na ten cel dodatkowych środków. Będę podejmował dodatkowe działania. Pełny kosztorys remontu w Szkole w Borzęcinie wynosi 350 tys. zł. Z Ministerstwa Edukacji Narodowej także nie otrzymaliśmy na ten cel środków, otrzymaliśmy negatywną odpowiedź na nasz wniosek. Zwrócimy się do nich o ponowne rozpatrzenie naszej prośby. W przypadku braku wsparcia z zewnątrz na realizację tego zadania wykonamy go w mniejszym zakresie w ramach posiadanych środków. Obecnie będziemy przygotowywać 2 wnioski tj. na Niepogłędzie i rezerwowo na Borzęcino. Wnioski można składać do 16 czerwca. Jeżeli się uda to złożymy dokumentację na te dwa projekty.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem co to oznacza „temat został zakończony”, czy to znaczy, że w naszej placówce w Borzęcinie nie będzie w tym roku remontu.

Wójt ponownie wyjaśnił, że będzie ale w znacznie węższym zakresie. Podstawowe prace będą wykonane.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem, czy te 40 tys. z rezerwy Wójta należy traktować jako środki wspomagające program. Zauważył, że to co Przewodnicząca Rady uważa za jasne to dla radnych nie jest tak oczywiste, gdyż nie uczestniczyli w rozmowie z Wójtem i nie wiedzą jakie decyzje zapadły w gabinecie. Prosi by szanować Radę.

Ad 6

a/

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Paczesny poinformował, że członkowie Komisji Rewizyjnej w okresie między sesjami spotkali się 3 krotnie, na 2 posiedzenia były poświęcone przygotowaniu do kontroli naliczania funduszu wynagrodzeń w zakładzie i jednostkach Gminy. Z uwagi na wyjaśnienie interpretacji przepisów prawnych wystosowano pismo do Głównego inspektora Danych Osobowych. Na trzecim posiedzeniu Komisja zajmowała się omówieniem uchwał na dzisiejszą sesję.

b/

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie jej Komisji spotkali się 5 krotnie między sesjami. Komisja na swoich posiedzeniach zajmowała się działalnością świetlic wiejskich (1 posiedzenie komisji

wyjazdowe). Wszystkie uwagi i wnioski zawarto w protokołach. Na jednym posiedzeniu wspólnie z Komisją Profilaktyki Alkoholowej zajmowano się omówieniem skali zjawisk i zagrożeń zjawiskami patologicznymi w środowisku młodzieży gimnazjalnej na podstawie wyników badań przeprowadzonych przez Pracownię Badań Rynkowych i Społecznych „Gryfeks”. / protokoły dostępne w aktach komisji lub na stronach BIP/.

Na jednym posiedzeniu zajmowano się opiniowaniem uchwał na dzisiejszą sesję.

c/

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Regionalnego Urszula Rączka poinformowała, że Komisja spotkała się 2 krotnie. Na jednym omawiano uchwały na dzisiejszą sesję oraz omawiano postęp prac przy wykonaniu dokumentacji modernizacji oświetlenia ulicznego. Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności ma wątpliwości czy w roku bieżącym to zadanie będzie wykonane. Z uwagi na wzrost ceny miedzi wartość inwestycji także wzrosła do 800 tys. Zwróciła się z pytaniem, czy były już jakieś konsultacje i czy wróciła umowa z Zakładu Energetycznego.

o. Ryszard Iwanowski – Stowarzyszenie „SPERANDA” w Niepogledziu uważa, że większość radnych rozumie potrzebę projektu z Niepiepogledzia. Wierzy w chęć pomocy, gdyż jak wiemy pożar przychodzi niespodziewanie. W imieniu całej społeczności Niepogledzia i Gałęzowa podziękował każdemu kto wsparł indywidualnie odbudowę zniszczonego obiektu. Ma nadzieję, że projekt będzie realizowany co przyspieszy realizację zadania. Nadmienił także, że mają duże długi za materiały. Zaprosił Komisję Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki do odwiedzenia tej placówki oświatowej.

Radna U Rączka zwróciła się do o. Ryszarda o wyjaśnienie zawartego w gazecie „Brat” stwierdzenia, że Wójt i władze gminy wstrzymują środki z Urzędu Marszałkowskiego.

o. Ryszard poinformował, że Stowarzyszenie realizuje program „Wymiana dachu” ze środków unijnych. Ten program realizowany jest za pośrednictwem urzędu. Zwroty za poniesione wydatki w transzach wpływają na konto urzędu / 75% a tylko 10% bezpośrednio na nasze konto/. Od 04.05. 10 tys. jest na ten cel na koncie Urzędu i nie wpłynęły do dnia dzisiejszego na nasze konto.

Wójt wyjaśnił, że by gmina mogła je przekazać na konto Stowarzyszenia potrzebne jest porozumienie między Gminą, Wojewodą i Stowarzyszeniem.

W ubiegły piątek takie porozumienie podpisałem, z tego co wiem o. Ryszard także, teraz czekamy na podpis Wojewody. Jeżeli będzie podpisane to niezwłocznie prześlemy środki na konto Stowarzyszenia. Kolejne transze będą przekazywane zgodnie z dalszymi rozliczeniami.

Ad 7

a/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącą Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie podziału gminy Dębica Kaszubska na okręgi wyborcze /załącznik Nr 4/

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Paczesny poinformował, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki J. Karaś poinformowała, że

Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.
Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego U. Rączka poinformowała, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.
Jednocześnie zauważyła, że należy przystąpić do zmiany granic sołectw.
Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 za, 1 wstrzymujący

b

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania /załącznik Nr 5/
Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.
Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Paczesny poinformował, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.
Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki J. Karaś poinformowała, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.
Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego U. Rączka poinformowała, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.
Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 za, 1 przeciw.
/ Sesję opuścił Radny S. Masliński –13³⁰/

c

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady przedstawiła projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2006 rok /załącznik Nr 6/.
Skarbnik Gminy poinformował, że zmiany były omawiane na posiedzeniach komisji. Od posiedzeń Komisji nie wprowadzono żadnych zmian z wyjątkiem wprowadzenia tych 40 tys. zł na realizację programu Stowarzyszenia Speranda z Niepogledzia w ramach Odnowy Wsi.
Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.
Radna U. Rączka powróciła do sprawy modernizacji oświetlenia, zwróciła się z pytaniem w jakiej formie umowa.
Radny P. Paczesny uważa, że za mało informacji na temat tej inwestycji, prosi o podanie przyczyn, chyba, że Wójt nie chce w tej sprawie się wypowiadać. Ciągłe się mówi, że umowa kursuje między Urzędem a Zakładem Energetycznym, jest już kilka projektów i ciągle podawane są nowe, dlaczego jeszcze nie doszło do podpisania tej umowy.
Zastępca Wójta poinformował, że sprawa się przeciąga nie z winy Urzędu. My jesteśmy zobligowani do podpisania tej umowy przez Prezesa Zamówień Publicznych z Zakładem Energetycznym Energa. Zakład jako wykonawca nie jest tym zainteresowany, są kapryśni gdyż jest konflikt interesów. Wartość zamówienia wzrosła o 91 tys. zł. Nie mówi się o tym w zmianach budżetowych gdyż całość inwestycji na być spłacana z oszczędności. Dochodzą nowe punkty świetlne w ilości 21, na które brak jeszcze uzgodnień urbanistycznych. To jest też jeden z powodów dla których nie podpisano jeszcze umowy, gdyż chcemy te zadania połączyć w całość. Na realizację nowych punktów przewidzieliśmy 57.600 zł. i taka kwota ujęta jest w proponowanych zmianach budżetowych. W chwili obecnej prowadzimy w dalszym ciągu rozmowy, które przeciągają się z uwagi na brak w Zakładzie Dyrektorów, którzy mogą podejmować w tej sprawie decyzje. Ma nadzieję, że mimo spotykanych trudności zadanie będzie w tym roku realizowane. Poinformował także, że możemy

modernizować na ich urządzeniach tylko ich pracownikami, natomiast budowa nowych punktów świetlnych może odbyć się na zasadzie przetargu.

Radny M. Mnich stwierdził, że w projekcie umowy nie ma ujętych budowy nowych punktów świetlnych.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że obecnie na terenie gminy jest 634 punkty świetlne. Po modernizacji ma ich być 668. Ma być dodatkowo 21 punktów, niektóre dotychczasowe mają być zdjęte.

Przewodnicząca rady zwróciła się z pytaniem czy w modernizacji przewidziane jest doświetlenie Skarszewa Dolnego.

Zastępca Wójta poinformował, że tak, mają tam być założone dodatkowe 2 punkty świetlne.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem, czy jest zgoda Prezesa Zamówień Publicznych.

Zastępca Wójta poinformował, że jest i wskazuje jako wykonawcę Zakład Energetyczny „Energia”.

Radca Prawny poinformowała, że od 25 maja zamówienia z „wolnej ręki” nie wymagają zgody Prezesa Zamówień Publicznych. Należy ich tylko poinformować.

Radny Z. Wandachowicz zwrócił się z pytaniem, czy to oznacza, że umowa wstępna z Zakładem jest podpisana.

Radca Prawny poinformowała, że jeszcze nie, cały czas trwają negocjacje.

Wójt poinformował, że problem polega na tym, że my chcemy zrobić modernizację nie mając pieniędzy. Tę inwestycję chcemy sponasować z oszczędności. To wszystko należy w sposób właściwy przelać na papier. Gdybyśmy mieli środki finansowe takiego problemu by nie było.

Zastępca Wójta wskazał, że gmina Słupsk i Kołczygłowy mimo, że posiadały środki własne na modernizację także czekały 2 lata. Zakładając 40% oszczędności te inwestycję będziemy sponasować przez 7 lat, dopiero później będą widoczne oszczędności.

Radny P. Paczesny zwrócił uwagę na uwolnione 600 tys. z tytułu zawarcia ugody z Bankiem na przesunięcie terminu płatności zobowiązań. Dla Banku jest to interes, gdyż mają dochód w postaci odsetek, dla nas raczej nie. Przedłużamy okres spłaty, zwiększamy obciążenie z tytułu odsetek. Radni przez cały czas tej kadencji upominali się o bieżące remonty dróg, chodników, ciągle słyszeliśmy, że nie ma środków. Jak to się stało, że teraz się znalazły. Nie ma zastrzeżeń i wątpliwości do kwoty 300 tys., która jako priorytet ma być przekazana na dokumentację techniczną pod modernizację gospodarki wodno-ściekowej na terenach od Niepogledzia przez Motarzyno, Krzynię do Dębnicy Kaszubskiej. Jednak do pozostałej kwoty ma zastrzeżenia. uważa, że te środki „rozejdą” się na drobne sprawy. Uważa, że Wójt powinien zapoznać Radnych co za te pieniądze robi, konkretnie które drogi, chodniki, ulice zostaną wyremontowane. Wójt nie próbował w mijającej kadencji ściągnąć środków pomocowych na realizację tych zadań. Komórka zajmująca się pisaniem programów i pozyskiwaniem środków w Urzędzie Gminy rozpadła się. Uważa, że Rada nie powinna dać swobody Wójtowi w wydawaniu tych środków. Jego zdaniem jest to ostatnia dekada kadencji i za te środki Wójt chce robić sobie kampanie ze środków budżetowych.

Wójt Gminy poinformował, że nie będzie polemizował z wypowiedzią przedmówcy. Do realizacji tych zadań jest zobowiązany. Propozycje zmian były omawiane na poszczególnych Komisjach. Były zatwierdzone i nikt tych uwag nie zgłaszał. Gmina ma określone kłopoty finansowe i będzie je w najbliższym okresie miała. To, że podjęto decyzję o modernizacji oczyszczalni ścieków w Dębnicy Kaszubskiej uważa, że była to słuszna decyzja. Kwota 130 tys. ujęta w budżecie na 2006 r. na rozpoczęcie prac przy skanalizowaniu dalszej części Gminy była od razu zbyt mała, należało szukać dodatkowych środków by rozpocząć tę inwestycję. Gdybyśmy nie zawarli tej ugody z Bankiem Ochrony Środowiska to nie było by środków dodatkowych na realizację tego zadania. Jak wszyscy wiedzą mamy też niezabezpieczone środki na realizację zadań w oświacie. W mijającej kadencji nie było tak, że

nic nie robiono w temacie dróg. Co roku coś się naprawiało, modernizowało, nie można powiedzieć także, że nie pozyskiwano środków z zewnątrz. uważa, że zrobiono sporo.

Pozostałą uwolnioną kwotę chcemy przeznaczyć na:

- 57 tys. dla Zakładu Energetycznego / budowa nowych punktów świetlnych/
- 6 tys. zbiornik ppoż. w Niepogledziu
- 46 tys. wymiana dachu na sali gimnastycznej w Motarzynie
- 21 tys. wymiana okien w Przedszkolu w Dębnicy Kaszubskiej
- 50 tys. zatrudnienie osób w ramach prac społeczno-użytecznych / 10 godzin tygodniowo/
- 110 tys. remonty dróg i ciągów pieszych na terenie gminy

Uważa, że nie powinno tu być mowy o robieniu sobie kampanii wyborczej. Każda osoba publiczna zarządzająca środkami jest poddawana osądowi. Nie może być tak, że każde działanie pozytywne jest oceniane jako element kampanii wyborczej. Dla niego jest to opinia obraźliwa. Uważa, że ułożenie np. 20m² polbruku przy przystanku PKS na żądanie w Niepogledziu czy wymiana dachu na sali gimnastycznej w Motarzynie nie jest kampanią. Zacytował artykuł z Gazety Prawnej z dnia 05.04.2006r. w którym była mowa o opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie podjęcia przez byłą Radę Gminy decyzji o budowie Gimnazjum.

Radny M. Adamowicz stwierdził, że nikt z obecnych Radnych nie wątpił w to, że modernizacja oczyszczalni ścieków nie dojdzie do skutku w okresie tej kadencji. Te 130 tys. które zarezerwowano na dalszy etap tej modernizacji było po to by Pana zmobilizować do dalszych poszukiwań środków. Odnośnie planowanych remontów dróg i ciągów pieszo jezdnych to radni chcieli by znać dokładne informacje. Uważa, że błędem tej Rady jest to, że nie robiono planów inwestorskich.

Wójt poinformował, że planowane jest położenie 500m chodnika koło kościoła od ulicy Kowalskiej / my dajemy robociznę a Rejon Dróg Publicznych materiał/. Będzie pełna inwentaryzacja dziur na naszych drogach to będziemy mieli pełną jasność co do kosztów. Koniecznością jest także zrobienie wjazdu na osiedle w Gogolewie oraz obniżenie drogi od sklepu w Budowie /osiedle/ w kierunku bloków.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem czy Wójt rozmawiał o wyprofilowaniu drogi Niepogledzie - Gałęzów z Rejonem.

Wójt stwierdził, że jest to ciężki temat. Zarząd Dróg Powiatowych ma mało środków. Możemy dać równiarkę, sami nie wiele możemy tam zrobić. Będę miał spotkanie z Dyrektorem Kozielem będę do tego tematu powracał.

Radny P. Paczesny zauważył, że Wójt ma już pewną wizję mimo, że jeszcze nie zatwierdzono zmian budżetowych. Radni mają przyjąć mimo braku uzgodnień to co Wójt wymyślił. Obecnie nie wiemy za czym będziemy głosować. Na niektóre sprawy mamy inne spojrzenie, niektóre chcielibyśmy skorygować. Tych zamiarów nie mieliśmy na papierze podczas omawiania projektu na komisjach ani teraz i my mamy ten projekt zaakceptować. Uważa, że jest to manipulacja. Remonty nie są ujęte w harmonogramie. Rada Gminy powinna mieć wpływ na to co chcemy realizować. Proponuje, by zaakceptować kwotę 430 tys. na dalszy etap kanalizacji, a pozostałe wydatki wstrzymać do chwili rozstrzygnięcia przetargu na wykonanie dokumentacji, chyba że Wójt zapewni, że w przypadku zbyt małych środków na ten cel, które tu zabezpieczamy na realizację tego zadania znajdzie te brakujące.

Wójt uważa, że należy się traktować poważnie. Chcemy coś zrobić lub nie. Jak przekazywaliśmy te zmiany na Komisjach to była akceptacja. Nie można w ten sposób blokować innych rzeczy. Swoją głowę szanuje i nie będę bawił się w ciuciubabkę. Blokowanie innych prac do końca lipca jest niewskazane. Wykonanie wiele prac uzależnione jest od pogody np. remonty dróg, dach, okna. Kończą się środki na wypłaty dla osób

zatrudnionych w ramach prac społeczno – użytecznych. Prosi o przegłosowanie i przyjęcie proponowanej uchwały.

Przewodnicząca Rady uważa, że w tym wypadku należy zaryzykować i rozpocząć wszystkie prace. Wójt wyjaśnił, że kwota 430 tys. jest przeznaczona tylko na jeden z etapów dalszej kanalizacji Gminy.

Radny P. Paczesny stwierdził, że nie jest przeciwny kanalizacji, cały czas chce by był załącznik planowanych remontów. Zwrócił się z pytaniem czy taki załącznik jest sporządzony. Uważa, że Wójt bardzo szybko daje się sprowokować, a Radnym chodzi tylko o merytoryczną dyskusję. Nie chce blokować zamierzeń, chce by były one przedyskutowane.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że Wójt ma taki styl pracy od początku kadencji.

Radny M. Adamowicz stwierdził, że te 600 tys. jest to propozycja zaskoczenie. Uważa, że można było taką możliwość Radnym wcześniej zasygnalizować. Jeżeli chodzi o drogi to sądzi, że będą one wydane mądrze, a nie na gładzenie chodników. Co z drogą koło kościoła, jest ona pokryta dziurą za dziurą, czy będzie zrobiona.

Wójt poinformował, że jest ona ujęta jako priorytet. Jest tam planowana wymiana całego dywanika i musi być zrobiony projekt. Dyrektor Koziół obiecał pomoc. Planowana jest nowa warstwa asfaltowa o grubości 4-6 cm. Pozostałe środki wystarczą tylko na załatanie dziur.

Radna J. Karaś uważa, że należy rozsądnie rozdysponować te środki, które mamy. Nie należy blokować realizacji zadań. Zawsze będzie mało, ale inaczej nic nie zrobimy. Wójt ma prawo wychodzić z propozycjami. My możemy się z nimi zgodzić lub nie.

Radny P. Paczesny stwierdził, że nie ma pretensji o to, że Wójt występuje z inicjatywą jednak Rada Gminy jako organ powinien przedyskutować. Chodzi o harmonogram remontów jako załącznik do uchwały. Dlaczego Pan nie chce by to było napisane.

Skarbnik stwierdził, że gdyby na Komisjach było powiedziane, że na sesji chcecie Państwo w formie załącznika pisemnego harmonogram pod zakres planowanych remontów to gwarantuję, że on by był. Nie sądziłem, że są takie oczekiwania z Państwa strony.

Wójt przypomniał, że ponad 600 tys. kosztowała budowa ciągu pieszo-jezdnego ulicy Podgórznej, a my się zastanawiamy co my zrobimy za te 120 tys. Dobrze wiecie, że cudów nam się nie uda zrobić.

Radna J. Karaś stwierdziła, że nic więcej za te środki nie zrobimy, załatamy najpilniejsze dziur. Następna Rada może będzie miała większe środki, może sporządzi chronologię planowanych zadań i będzie go realizowała.

/ godzina 14⁵⁰ – wyszedł Radny Wandachowicz/

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Paczesny poinformował, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki J. Karaś poinformowała, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego U. Rączka poinformowała, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 12 za, 1 przeciw/.

d

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/103/2004 z dnia 01.06.2004 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miejską Słupsk a Gminą Dębica Kaszubska w zakresie zbiorowego transportu lokalnego /załącznik Nr 7/

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.
Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Paczesny poinformował, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.
Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki J. Karaś poinformowała, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.
Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego U. Rączka poinformowała, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.
/ wyszedł radny D. Ostrowskia - 14⁵⁵ /
Radna I. Tkaczyszyn zwróciła się z pytaniem na jakim poziomie wynegocjowano dopłatę dla MZK, gdyż z informacji które posiadają MZK chce 80 tys. zł.
Wójt poinformował, że dopłata będzie w wysokości roku ubiegłego, nie ulegnie zwiększeniu.
Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 11 za, 1 wstrzymujący.

Ad 8

Wójt zaprosił Radnych Rady Gminy na uroczyste odsłonięcie kamienia upamiętniającego pobyt Jana Pawła II na spływie kajakowym przebiegającego przez naszą Gminę oraz zasadzenia dęba, które odbędzie się 14.06.2006r. Ponadto godzinie 11⁰⁰. Ponadto poinformował, że Ponadto dniu 18.06.2006r. w ogrodach Gminnego Ośrodka Kultury odbędzie się przegląd zespołów Kół Gospodyń Wiejskich z terenu powiatu.
Poinformował, że odpowiedzi na interpelacje złożone na sesji w dniu dzisiejszym zostaną udzielone Radnym na piśmie.
Odnośnie podania w sprawie wykupu drogi Pani Stanisławskiej to uważa, że ta droga nie powinna być w ogóle przedmiotem sprzedaży. Pani Stanisławska naciska. Uważa, że należy dokonać podziału tej drogi i sprzedać jako polepszenie działki budowlanej z zaznaczeniem użyczenia dla innych użytkowników. Koszt działki po wycenie zamyka się kwotą 7 tys. zł.
Radny P. Paczesny uważa, że nie jest to żadne rozwiązanie. Zwrócił się z pytaniem, czy nie ma możliwości zmiany ceny wykupu.
Radca Prawny poinformowała, że na temat ceny nie można dyskutować, gdyż ceny nie ustala urząd. Cenę ustala rzeczoznawca. Na wysokość stawki składa się funkcja w planie + stawka obowiązująca na terenie gminy. Stawka przy sprzedaży nie może być niższa niż wycena rzeczoznawcy.
Radny P. Paczesny stwierdził, że te Panie nie kupią po takiej cenie tej działki, a chodzi o to by samochody nie jeździły pod oknami. Z tego wnioskuję, że te Panie powinny wnieść protest na lokalizację zakładu w trakcie wydawania decyzji o lokalizacji zakładu.
Zwrócił się także z pytaniem, czy było pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie osobnych wjazdów od drogi wojewódzkiej 210.
Sekretarz Gminy poinformowała, że tak, ale Urząd ponownie zwróci się w tej sprawie do ZDW.
Wójt poinformował, że działka została zakupiona na wolnym rynku, właściciel wpadł na pomysł takiej działalności, ZDW wyraził zgodę na wyjazd ze wspólnego wjazdu. Te Panie wyraziły zgodę na działalność a teraz jest problem.
Radny P. Paczesny uważa, że te Panie nie chciały na początku oprotestowywać decyzji w imię dobrej współpracy, nie chciały rzucać kłód pod nogi. Uważa, że pracownicy Urzędu Gminy powinni poinformować o konsekwencjach jakie mogą nastąpić.
Radca Prawny poinformowała, że pracownicy muszą być stronniczy.
Sekretarz Gminy poinformowała, że ten temat postara się wyjaśnić członkom Komisji rewizyjnej na ich najbliższym posiedzeniu.

Ad 9

Obrady Sesji Zamknęła Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska o godz. 15²⁰ po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała:
Teresa Kozdroń-Kołacka

Przewodnicząca
Rady Gminy
/ -/ Zyta Rytelewska