

**PROTOKOŁ Nr 21/2008
Z POSIEDZENIA KOMISJI WSPÓLNYCH
RADY GMINY
z dnia 07 marca 2008 roku**

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a/ pięciu członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki (wszyscy obecni – spóźniony K. Olech - 10³⁰)
- b/ czterech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego (nieobecny: M. Szumski)
- c/ czterech członków Komisji Rewizyjnej (wszyscy obecni – spóźniony P. Pałubicki - 10³⁰),
- d/ Marian Adamowicz – Przewodniczący Rady Gminy
- e/Eugeniusz Dańczak - Wójt Gminy
- f/ Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy
- g/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy w dniu 14.03.2008 r..
2. Sprawy bieżące

Posiedzenie komisji otworzył i mu przewodniczył Przewodniczący Rady. Przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu. Przedstawił porządek obrad. Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku.

1a

PLAN ZBYWANIA NIERUCHOMOŚCI NA TERENIE GMINY DĘBNICA KASZUBSKA

Plan zbywania przedstawił Wójt Gminy / załącznik Nr 1 do protokołu. Poinformował, że w Budowie biblioteka i świetlica została przeniesiona do pomieszczeń w budynku szkolnym. Proponowana część do sprzedaży stanowi 32% całości. Uzyskane środki ze sprzedaży chciałby przeznaczyć na budowę mieszkań socjalnych w Borzęcinie. Można to sprzedać jako całość lub jako 2 mieszkania. Obecnie w tym budynku jest jeszcze jedno nasze mieszkanie komunalne. Generalnie dąży do schodzenia w udziałach gminy jako wspólnota. Prosi Radnych o wyrażenie zgody na sprzedaż.

Radna J. Karaś także uważa, że należy sprzedać, ale za dobrą cenę.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zauważył, że w tej sprawie nie zapadła jeszcze ostateczna decyzja. W związku z tym, że planujemy budować mieszkania socjalne w Borzęcinie także uważa, że pomieszczenia w Budowie można sprzedać a uzyskane środki przeznaczyć na ten cel.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem jak wygląda sytuacja z przejęciem obiektu i terenu od ANR pod to budownictwo.

Wójt Gminy poinformował, że ostatnio z Przewodniczącym Rady był w ANR w tej sprawie. Obiekt wymaga zabezpieczenia. Procedury się wydłużają w związku z częstymi zmianami kadrowymi. Dzierżawca nie chce tego obiektu. ANR ciągle wymaga nowych dokumentów. Wie, że od razu nie wybudujemy wszystkich, ale chce by co roku oddawano do użytku 3-4 mieszkania socjalne. Obecnie także że Skarbnikiem prostujemy tematy z ANR w Pruszczu Gdańskim związane z rozliczaniem wcześniejszych umów na dotację. Z przebiegu tych rozmów jest zadowolony i sady, że w najbliższym czasie będziemy mogli ubiegać się o kolejne środki.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że w ANR nastąpiło dużo zmian organizacyjnych. Prawie wszystkie decyzje są teraz podejmowane w Pruszczu Gdańskim. Sami nie są zadowoleni ze zmian jakie u nich zachodzą z uwagi na wydłużenie okresu załatwiania.

Radna J. Lejczak uważa, że wolne pomieszczenia w Budowie należy zaadoptować na lokale socjalne, gdyż Gmina potrzebuje już teraz trzech takich mieszkań.

Radny L. Młyński zauważył, że adaptacja tych pomieszczeń na lokale socjalne pochłonie duże sumy, gdyż wymagane jest dostosowanie tych pomieszczeń do takiej funkcji.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że należy pozytywnie zaopiniować plan zbywania a pozyskane środki gromadzić jako wkład własny pod budownictwo socjalne w Borzęcinie.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad Planem zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

W wyniku głosowania Plan zbywania uzyskał opinię pozytywna / 9 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące/.

1b

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej.
/ załącznik Nr 2 do protokołu/.**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy. Poinformowała, że w związku ze zmianą procedury – uchwała wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego należy ponownie podjąć uchwałę. Na podstawie obowiązującej uchwały były wystawiane decyzje na Osiedle Północ. Obecnie gdyby strona odwołała się od decyzji do SKO to decyzja może zostać uchylona. Ta przedstawiana uchwała jest doprecyzowaniem uchwały obowiązującej. Radny M. Mnich zwrócił się z pytaniem kto określa wartość działki po wybudowaniu infrastruktury technicznej.

Sekretarz Gminy poinformowała, że biegły.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy w przypadku gdyby koszt wyceny przewyższał wartość wzrostu ceny działki z tytułu wybudowania infrastruktury to czy można odstąpić od wystawiania decyzji.

Radna J. Karaś prosi o wyjaśnienie na czym polega ta opłata.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że na osiedlu Północ były sprzedawane działki bez uzbrojenia, później wybudowano wodociąg, kanalizację. Biegły stwierdził, że nastąpił w związku z tym wzrost wartości działek. Określił także wzrost wartości. Ta opłata jest wnoszona w przypadku sprzedaży działki przez właściciela. Wójt może także wydać decyzję o odstąpieniu od pobierania tej opłaty. Biegły przygotowuje nam raporty i jeżeli wynika, że wzrost wartości jest niski, to odstępuje się od jej poboru.

Przewodniczący Rady zauważył, że rzeczoznawca nie robi nic, co jest niezgodne z prawem. Każdy ma także prawo odwołać się od wydanej decyzji.

Radna A. Łomża zauważyła, że z uchwały nie wynika okres 3 lat na wydanie decyzji.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że ten termin wynika z ustawy.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem, czy wysokość tej opłaty także nakłada ustawa.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że nie, ale taka była określona w obecnie obowiązującej uchwale i nie ulega zmianie.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt został przyjęty jednogłośnie /12 za/.

1c

Załącznik do uchwały w sprawie zasad udostępniania sal sportowych, obiektów sportowych i pomieszczeń szkolnych stanowiących własność Gminy Dębica Kaszubska i oddanych w trwały zarząd szkołom publicznym z terenu gminy. / załącznik Nr 3 do protokołu/

Załącznik do uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy – Iwona Wójcik.

Radny M. Mnich zauważył, że nadal nie uwzględniono w osobach uwzględnionych do zniżek młodzieży ponadgimnazjalnej uczącej się. Uważa, że należy wypracować takie stanowisko, by ta młodzież także mogła korzystać ze zniżek a nie tylko młodzież zorganizowana. Zauważył, że młodzież ucząca się jest niezadowolona.

Wójt Gminy także uważa, że jeżeli to miało by korzystny wpływ na ta młodzież to należy przyznać taka ulgę.

Sekretarz Gminy poinformowała, że długo analizowała projekt tej uchwały. Takie zapisy były w starej uchwale i nie sprawdziły się. Obniżka stawki jest bonusem doceniającym wysiłek młodych ludzi, którzy podjęli wyzwanie i zrzeszyli się w stowarzyszeniach.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem, czy młodzież korzysta z sal.

Radny M. Mnich zaproponował, by radni wybrali się na salę i sprawdzili, kto korzysta z tych sal.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że sala powinna tętnić życiem. Dyrektor powinien mieć opracowany regulamin korzystania z sali i kontrolować jego przestrzeganie. Koszt wynajmu powinien być ustalony na takiej wysokości by pokrywał wszystkie koszty eksploatacyjne. Nie może być tak, że szkoła dopłaca do utrzymania.

Z-ca Przewodniczącego K. Olech uważa, że wejściówka za wynajem dla osób spoza gminy winna być wyższa niż dla naszych mieszkańców.

Radny M. Mnich zauważył, że umowy są zawierane na zbyt długi okres użytkowania. Umowy w trakcie jej obowiązywania nie można rozwiązać.

Sekretarz Gminy przedstawiła radnym tygodniowy harmonogram korzystania z sal.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że są to stawki minimalne i każdy dyrektor może te stawkę podnieść.

Sekretarz twierdzi, że jeżeli młodzież myśli o uprawianiu sportu to powinna zrzeszać się w klubach. Jest także zdania, że nie należy zawężać tego tematu do starszej młodzieży, jest jeszcze młodzież gimnazjalna.

Z-ca Przewodniczącego K. Olech stwierdził, że sala nie ma wcale dużego obłożenia.

Radny M. Mnich postawił wniosek:

1. młodzieży ponadgimnazjalnej uczącej się przyznać 50% obniżkę stawki wyjściowej,
2. podnieść opłatę za korzystanie z sali dla mieszkańców spoza terenu gminy do 60 zł.
3. przyznać pierwszeństwo do korzystania z sali mieszkańcom gminy.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego M. Mnicha.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty / 13 za, 1 wstrzymujący/.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad załącznikiem do uchwały.

W wyniku głosowania projekt załącznika został przyjęty /13 za, 1 wstrzymujący/.

1d

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych gminy Dębica Kaszubska w tym jednostek organizacyjnych do których nie stosuje się przepisów ustawy ordynacja podatkowa oraz wskazania organów do tego uprawnionych. /załącznik Nr 4 do protokołu/.

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy – Iwona Wójcik.

Radna U. Frankowska uważa, że § 3, ust.1 pkt. 1 proponowana kwota 5 tys. jest zbyt wysoka. Uważa, że powinna być niższa.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że zakład musi stosować odpowiednie procedury przy ściąganiu należności za wodę i ścieki. Jego zdaniem w trudnych sytuacjach należności winny być rozkładane na raty.

Wójt Gminy zauważył, że jeszcze nie było skutecznej egzekucji przeprowadzonej przez zakład.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że należy zacząć w stosunku do osób, które mają duże zaległości z tego tytułu stosować odcięcia od wody.

Wójt uważa, że jest to temat złożony, gdyż na przykład w blokach wystąpią trudności. Wójt Gminy wie, że w tym zakresie można wiele zmienić i poprawić ściągalność. Obecnie jest tam zatrudniony nowy pracownik, który rzetelnie wykonuje swoje obowiązki i ma nadzieję, że ten temat będzie sukcesywnie porządkowany. Jeżeli chodzi o odcięcia wody to w chwili obecnej nie możemy wskazać zastępczych miejsc poboru wody. Obecnie nazbierało się ponad 200 tys. zaległości i nie wiemy jak z tego wybrnąć.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że kwota zaległości jest większa. Nie jest za zmianą kwoty jaką może umarzać dyrektor. Uważa, że w szczególnych wypadkach ludziom ubogim jak się umorzy 300 zł to jest kwota znacząca dla ich budżetu. Z tego co wie to po 3 latach to zadłużenie ulega przedawnieniu. Jest za poprawieniem skuteczności ściągania tych należności gdyż jest mała. Uważa, że jeżeli będziemy rygorystycznie odcinać wodę, to zdyscyplinuje społeczeństwo i będzie lepsza ściągalność.

Radna J. Lejczak uważa, że kwotę 300 zł należy podnieść do kwoty 1.000 zł. Zauważyła, że dyrektor jest bardzo ostrożny jeżeli chodzi o umarzania. Do tego tematu podchodzi bardzo ostrożnie. Prosi by radni pamiętali o tym, że w przypadkach

gdy kwota zaległości przewyższa 300 zł to mieszkańcy piszą o umorzenie do Wójta. Jeżeli Wójt umorzy to zakład występuje do Urzędu o rekompensatę.

Wójt Gminy stwierdził, że wniosek Radnej Lejczak jest uzasadniony. Potwierdził, że do niego wpływają wnioski o umorzenie zaległości za wodę. W podejmowaniu tych decyzji jest także bardzo ostrożny, gdyż nie chce wypłacać rekompensat dla zakładu. Jest dużo sytuacji dramatycznych i tych spraw przybywa.

Radna J. Lejczak postawiła wniosek o zastąpienie kwoty 300 zł kwotą 1. 000 zł. Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnej Lejczak.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty / 10 za, 2 wstrzymujące, 2 przeciw/.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

W wyniku głosowania projekt został przyjęty / 10 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące/.

1 e, f, g, h, i

1e/ Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu części osiedla wielorodzinnego w miejscowości Motarzyno gmina Dębica kaszubska ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska / załącznik Nr 5 do protokołu/.

1f/ Projekt uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu części osiedla wielorodzinnego w miejscowości Motarzyno gmina Dębica Kaszubska /załącznik Nr 6 do protokołu/.

1g Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska dla terenu w miejscowości Dobra (w rejonie działek Nr 122, 123/1, 124/2, 129/3, 129/4, 129/5 obręb geodezyjny Dobra gmina Dębica kaszubska). / załącznik Nr 7 do protokołu/

1h Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Parku Wiatrowego „Dobra” położonego w rejonie miejscowości Dobra gmina Dębica kaszubska ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska / załącznik Nr 8 do protokołu/.

1 i Projekt w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Parku Wiatrowego „Dobra” położonego w rejonie miejscowości Dobra gmina Dębica Kaszubska. / załącznik Nr 9 do protokołu/.

Wójt Gminy odnośnie projektów uchwał dotyczących m. Motarzyno poinformował, że Gmina przejęła od ANR wszystko to co nie zostało sprzedane mieszkańcom tj: boisko, garaże, kotłownię – nie pełniącą swojej funkcji. Należy ten temat uporządkować. Mieszkańcy zgłaszają chęć wykupu części terenów.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem ile będzie ten plan kosztował budżet. Uważa także, że wiele z tych spraw można załatwić bez

opracowywania planu za pomocą decyzji administracyjnych. Uważa, że z tej formy załatwiania spraw powinniśmy częściej korzystać a nie opracowywać plany za które należy sporo płacić.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w Motarzynie sprzedaży tych terenów nie można przeprowadzić za pomocą decyzji, gdyż są to tereny rolnicze, a wyłączenie z działalności rolnej może nastąpić za pomocą planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt poinformował, że plan dla Motarzyna będzie kosztował 15 tys. zł.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy jest termin określający opracowania planów zagospodarowania przestrzennego oraz jak ten temat jest rozwiązywany w samej Dębnicy Kaszubskiej. Ponadto zauważył, że na terenie gminy Ustka na gruntach Agencji Nieruchomości Rolnych były sprzedawane działki pod domki letniskowe. Z tego co wie to dla tych terenach także nie mieli opracowanego planu zagospodarowania przestrzennego i wszystkie zgody na budowę były wydawane za pomocą decyzji administracyjnych.

Sekretarz Gminy poinformowała, że cała Dębica Kaszubska jest wyłączona z rolniczego użytkowania na mocy starego planu. Wszystkie zezwolenia związania z budownictwem są załatwiane za pomocą decyzji administracyjnych. Wyjątek stanowią tereny, które muszą być wyłączone z terenów leśnych tak jak np. ul. Polna, gdzie musieliśmy opracować plan zagospodarowania przestrzennego.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy w planie uwzględniono te poprawki, które zgłaszali mieszkańcy.

Wójt Gminy poinformował, że nie, gdyż mieszkańcy chcieli garaże pod domem. Ma jednak wątpliwości co do miejsc parkingowych przy blokach. Uważa, że mieszkańcy bloku 68 kosztem pomniejszenia placu zabaw powinni mieć takie miejsca przy bloku.

Radny L. Młyński zauważył, że zgodnie z procedurą mieszkańcy mieli wyznaczony czas na składanie wszystkich uwag i zastrzeżeń. Nie jest pewien, czy jeszcze można wносить zmiany do tego projektu.

Radca Prawny poinformowała, że jeżeli radni będą chcieli wnieść zmiany do planu to będzie trzeba rozpocząć całą procedurę od początku.

Radny P. Pałubicki postawił wniosek o zdjęcie z obrad projektów uchwał 1e i 1f ze względu na dobro mieszkańców należy odrzucić.

Radca Prawny zauważyła, że mieszkańcy nie wnieśli zastrzeżeń w trakcie odbywających się konsultacji.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że jest to trochę dziwne, że mieszkańcy tego osiedla jako zainteresowani nie zgłaszali tego problemu na konsultacjach. Stoi na stanowisku, że należy przy takich opracowaniach uwzględniać wszystkie potrzeby mieszkańców jednak jeżeli będziemy pracować w takim tempie to nic nie załatwimy.

Radny L. Młyński zwrócił się z pytaniem co z kosztami jeżeli zwrócimy plan do poprawki.

D. Matyszewska – pracownik UG poinformowała, że wszystkie zmiany w planie odbędą się w ramach tej kwoty. Jednocześnie jeżeli będziemy chcieli przy bloku Nr 68 umieścić parkingi to plac zabaw dla dzieci zostanie pomniejszony. Przy tej zmianie co proponuje radny Pałubicki cały plan jest do poprawki i na pewno nie uda się tego zadania zakończyć do terminu sesji, gdyż procedurę będzie trzeba rozpocząć od nowa. Zwróciła także uwagę na fakt, że mieszkańcy lekceważyli terminy spotkań. W spotkaniach uczestniczyło bardzo mało zainteresowanych 4-5 mieszkańców.

Radca Prawny potwierdziła, że całą procedurę będzie trzeba rozpocząć od nowa. Zastępca Przewodniczącego K. Olech zwrócił się z pytaniem kto jest zainteresowany zmianą w planie.

Radny P. Pałubicki poinformował, że mieszkańcy bloku Nr 68 i jeżeli będzie trzeba to są gotowi przyjść na sesję.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego P. Pałubickiego.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty / 12 za, 2 wstrzymujące/.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w gminie Ustka decyzje pozwalające na budowę dla działek o których mówił Przewodniczący były wydane na podstawie decyzji administracyjnych.

Radca Prawny poinformowała, że w chwili obecnej nie mogą wyjaśnić na jakiej podstawie, ale udzielą nam informacji w tej sprawie. Decyzje mogły być wadliwe, ale jeżeli strona była zadowolona z jej postanowienia to nie skarżyła decyzji do Sądu Administracyjnego. W tym okresie nastąpiły także zmiany w przepisach.

Ad 1g, 1h, 1i

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem kto ponosi koszt opracowania planu.

Wójt Gminy poinformował, że inwestor.

Radny P. Pałubicki poprosił o informacje dotyczące opinii mieszkańców w tej sprawie oraz o ilość wytwarzanej energii i gdzie będzie przekazywana.

Wójt poinformował, że odbyło się kilka spotkań z mieszkańcami w tej sprawie. Opinie były różne. Wiele wątpliwości zostało wyjaśnionych. Inwestor ma zgodę na przyłączenie do Rejonu Energetycznego w Leborku w elektrowni wiatrowych.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem jakie ma prawa sąsiad działki na której będzie stała budowla wiatrowa.

D. Matyszewska poinformowała, że inwestor opracował prognozę oceny oddziaływania na środowisko. Wiatraki mają powstać na działkach podmokłych – zabagnionych. Inwestor chce rozmawiać z właścicielami działek sąsiednich i jest skłonny wypłacić odszkodowania. Budowle wiatrowe mają powstać w odległości 700m od jeziora a 600 m od naszych działek. Dla naszych terenów także jest obecnie opracowywany plan zagospodarowania przestrzennego, który niedługo zostanie przedłożony radnym do zatwierdzenia.

Wójt Gminy uważa , że w pierwszej kolejności powinniśmy przyjąć plan zagospodarowania przestrzennego dla naszych działek i przeznaczyć je do sprzedaży. Ma obawy, że zezwalając na budowę wiatraków przyczyni się do utraty atrakcyjności tych działek.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że jest zła lokalizacja wiatraków. Zwrócił się także z pytaniem kiedy nasze działki można by było sprzedawać, czy już w tym roku.

Radna I. Tkaczyszyn także uważa, że w pierwszej kolejności powinniśmy sprzedawać nasze działki.

Wójt Gminy jest zdania, że sprzedaż naszych działek nad jeziorem może rozpocząć się w tym roku.

D. Matyszewska zauważyła, że teren nad jeziorem jest nieuzbrojony. Dopiero jest koncepcja. Występuje problem z doprowadzeniem wody i należy rozwiązać problem oczyszczania ścieków dla tego terenu.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem jak długo jesteśmy właścicielem tego terenu.

Wójt poinformował, że od 5 lat.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że jeżeli mamy plany związane ze sprzedażą naszych działek pod budownictwo rekreacyjne, to może lepiej na tym etapie wstrzymać się z budową wiatraków na tym terenie. Uważa, że przy takim rozwiązaniu będą większe korzyści dla gminy / dochód ze sprzedaży + podatek/.

Radny P. Pałubicki z uwagi na planowaną małą ilość wiatraków, która ma tam powstać także jest za sprzedażą w pierwszej kolejności naszych działek. Uważa, że gdyby miała tam powstać duża ferma wiatrowa to było by dla nas korzystne.

Sekretarz Gminy zauważyła, że radni powinni wziąć w tym przypadku pod uwagę fakt, że inwestor może podać Gminę do sądu o zwrot utraconych korzyści.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że jego zdaniem mogą upominać się o zwrot 12 tys. tj. kosztu opracowania planu.

Radny L. Młyński jest zdania, że należy przyjąć ten plan zagospodarowania przestrzennego. Będą to pierwsze wiatraki na terenie gminy. Może to być nasza atrakcja.

Z-ca Przewodniczącego K. Olech także uważa, że należy zaryzykować chociaż by z uwagi na fakt, że są to działki letniskowe i zezwolić na budowę wiatraków.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że ludzie szukają spokoju i może to zniechęcić do zakupu działki w takim sąsiedztwie.

Radna I. Tkaczyszyn postawiła wniosek o odrzucenie projektów uchwał 1g, 1h, 1i. Swój wniosek umotywowwała tym, że wiedza radnych w chwili podejmowania decyzji o przystąpieniu do opracowania planu przestrzennego dla tego terenu była inna niż obecnie.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zwrócił się z pytaniem, co czeka Gminę po odrzuceniu tych projektów.

Sekretarz Gminy poinformowała, że trudno przewidzieć. Na pewno będziemy musieli zwrócić koszty poniesione na opracowanie planu oraz odsetki.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnej I. Tkaczyszyn.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty / 10 za, 1 wstrzymujący/.

/przy głosowaniu nieobecni: L/Młyński, M. Mnich, B. Rębas/.

1j

Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność z zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych do zasobu mienia komunalnego gminy Dębica Kaszubska. /załącznik Nr 10 do protokołu/

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Iwona Wójcik.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /11 za/.

/ Przy głosowaniu nieobecni: M. Mnich, L. Młyński, B. Rębas/.

1k

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/142/2004 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 14 grudnia 2004 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych. /załącznik Nr 11 do protokołu/

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Iwona Wójcik. Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny L. Młyński złożył wniosek by w § 4 ust. 1 dokonać zmiany zapisu polegającego na zastąpieniu określenia do 30 każdego miesiąca na określenie do 3 dni po upływie subwencji na konto urzędu.

Sekretarz Gminy zapoznała radnych z treścią uchwały oraz z wprowadzonymi zmianami.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że treść tego zapisu była wprowadzona na prośbę zainteresowanego i uważa, że nie należy jej zmieniać.

Radny P. Pałubicki także uważa, że zapis obowiązujący jest dobry i nie należy go zmieniać.

Radny L. Młyński wycofał wniosek.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt został przyjęty /12 za, 1 wstrzymujący/.

/Przy głosowaniu nieobecny M. Mnich/.

1l

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zabytkami gminy Dębica Kaszubska na lata 2008 – 20011 /załącznik Nr 12/.

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Iwona Wójcik. Poinformowała, że program jest uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt został przyjęty /12 za, 1 wstrzymujący/.

/ Przy głosowaniu nieobecny M. Mnich/.

1ł

Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej w spółkę /załącznik Nr 13 do protokołu/.

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Iwona Wójcik.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wójt Gminy poinformował, że motywem zgłoszenia projektu tej uchwały jest fakt, że Gmina będzie przystępowała do dużych inwestycji. Każda inwestycja to zysk dla

wykonawcy. Na terenie gminy nie mamy takiego wykonawcy, który mógłby przystępować do przetargów. Uważa, że warto podjąć to ryzyko z uwagi na nasze plany inwestycyjne w przyszłości. Przekształcanie tych zakładów miało odbyć się ustawowo. Obecnie ten proces został wstrzymany. Uważa, że zakład powinien się doinwestować i przystępować do przetargów na prace na naszym terenie. Uważa, że gro środków jakie będzie mógł w ten sposób pozyskać będzie można przeznaczyć na doinwestowanie tego zakładu. W związku z brakiem na naszym rynku takiej firmy wszystkie zyski trafiają do inwestorów z poza terenu gminy. Uważa, że zakład powinien mieć wolną rękę nawet z uwagi na fakt, że jest duże zainteresowanie ich usługami a w obecnym kształcie nie mogą ich świadczyć dla ludności. Prosi radnych by wyrazili zgodę na przekształcenie zakładu gdyż sądzi, że ta zmiana pozwoli zatrudnionym tam pracownikom na lepsze zarobki a co za tym idzie godne życie.

Radna J. Karaś prosi o informacje dotyczące wkładu Gminy w powstanie spółki oraz o podanie udziału jaki Gmina będzie miała w spółce.

Sekretarz Gminy poinformowała, że spółka będzie w 100% własnością Gminy.

Wójt poinformował, że spółka otrzyma od Gminy jako wkład całe wyposażenie oraz dotację.

Radny P. Pałubicki uważa, że pomysł jest godny uwagi, gdyż dla gminy będzie korzystne gdy będziemy mieli spółkę, która będzie mogła brać udział w przetargach. Uważa, jednak, że decyzja musi być bardzo przemyślana, nie można podjąć jej pochopnie. Prosi o podanie przybliżonych kosztów funkcjonowania spółki, gdyż jak wiemy spółka musi mieć powołaną Radę Nadzorczą i Zarząd. Prosi także o informację na co Rada będzie miała wpływ np. czy będzie miała wpływ na cenę wody i ścieków.

Radna U. Frankowska zwróciła uwagę na fakt, że zakład nie dysponuje sprzętem, który jest niezbędny przy wykonywaniu prac ziemnych.

Wójt Gminy stwierdził, że też ma wiele wątpliwości ale uważa, że ta forma daje zakładowi wolną rękę. Sądzi, że jeżeli zakład będzie wykonywał kanalizację to koszt będzie dużo niższy. Na obecnych zasadach nie może funkcjonować. Nadal będzie to nasza jednostka. Uważa, że jeżeli zakład nie będzie miał dochodu to organy nadrzędne nie wezmą zapłaty. Uważa, że warto rozpocząć prace przekształceniowe gdyż zakład ma prawidłowo funkcjonować i przynosić zyski.

Radna I. Tkaczyszyn uważa, że warto zaryzykować chociaż sądzi, że zakład do budowy kanalizacji nie przystąpi gdyż ma słabo rozwinięty park maszynowy ale może z powodzeniem wykonywać inne prace na terenie gminy np. budowa chodników.

Radna J. Karaś ma obawy pójścia w tym kierunku, gdyż nie słyszała pozytywnych opinii na temat Rad Nadzorczych i Zarządu. Uważa, że koszty utrzymania tych organów pożerają gro wypracowanych środków. Jej zdaniem głównym celem powstania spółki jest ograniczenie kosztów utrzymania.

Wójt Gminy zauważył, że obecnie funkcjonowanie zakładu odbywa się na bazie pracowników interwencyjnych. Obecnie nie ma kim robić. Uważa, że o spółkach dobrze prosperujących nic się nie mówi, nagłaśnia się za to źle funkcjonujące. Przez przekształcenie chce poprawić jakość tego zakładu.

Radny B. Rębas stwierdził, że fundusz założycielski spółki wynosi 50 tys. zł. Odnośnie Rady Nadzorczej to sądzi, że wynagrodzenie będzie pobierała takie jakie ustalimy. Spółka ma większe możliwości gdyż może zaciągać pożyczki, zatrudniać ludzi, wypożyczać sprzęt.

Sekretarz Gminy poinformowała, że spółka musi mieć określone:

- właściciela w naszym wypadku będzie to Wójt, który powoła zarząd spółki,
- prezesa (zastępcę)

- - Radę Nadzorczą (3 osoby najmniej posiadające egzamin państwowy), Wójt ustala wynagrodzenie ,
- posiada osobowość prawną – może prowadzić działalność komercyjną.

Obecnie nie może wchodzić w żadną działalność. Spółka nie daje żadnej gwarancji na sukces ma jednak większe możliwości. Wysokość dotacji określa Rada Gminy w uchwale budżetowej.

Radna J. Lejczak zauważyła, że zatrudnieni tam pracownicy tracą. Obecnie są w grupie najmniej zarabiających. Po przekształceniu w spółkę tracą prawo do nagród jubileuszowych i trzynastek.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że pracownicy zostaną przesunięci, nie muszą martwić się, że utracą pracę. Potwierdziła, że utracą prawo do trzynastek i nagród jubileuszowych. Poinformowała także, że Radni będą mieli wpływ na cenę wody i ścieków tak jak do tej pory gdyż właściciel urządzeń składa wnioski do rady o ustalenie wysokości opłat. Podtrzymuje stanowisko, że zakład po przekształceniu będzie miał większe możliwości rozwoju i zarobkowania.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy przed przekształceniem nastąpi dosprzętowanie spółki, gdyż biorąc pod uwagę obecny park maszynowy nie widzi szans by stanęła do przetargu na wykonanie kanalizacji. Nie widzi przeciwwskazań do przekształcenia w spółkę, zakład źle funkcjonuje, jest tam tylko kilku fachowców, pozostali pracują na zasadzie przechowalni. O tym, że płace są niskie wszyscy wiemy. Zdajemy sobie sprawę z problemów zakładu ale nic nie robimy by je rozwiązać.

Wójt Gminy zauważył, że wszyscy są świadomi tego, że ten zakład należy doinwestować. Ostatnio podjęliśmy decyzję o zakupie koparki dla tego zakładu.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę na fakt, że właściciel może w każdym momencie dokapitalizować spółkę.

Radna J. Karaś uważa, że jeżeli to wpłynie na poprawę funkcjonowania tego zakładu to należy podjąć próbę przekształcenia.

Wójt Gminy stwierdził, że zatrudnione tam osoby ciężko pracują, nie zawsze identyfikują się z zakładem, a tak nie powinno być. Sądzi, że po przekształceniu płace pracowników będą lepsze niż obecnie, chociaż zdaje sobie sprawę, że nie nastąpi to w pierwszym okresie po przekształceniu.

Radny P. Pałubicki prosi o podanie kosztów nowego zatrudnienia oraz jego strukturę. Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił uwagę na fakt, że przystępując do przekształcenia nie chodzi o to, że zakład źle funkcjonuje ale o stworzenie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej. W obecnym kształcie zakład zawsze będzie przynosił straty, na pewno nie będzie lepiej. Teraz jest okazja i uważa, że warto ją wykorzystać. Tak jak wszyscy zdaje sobie sprawę, że zakład należy dosprzętować. Jeżeli chodzi o strukturę i koszt zatrudnienia to na obecnym etapie trudno mówić o konkretach. Jeżeli chodzi o Radę Nadzorczą, to uważa, że za swoją pracę winna brać symboliczne pieniądze. Dużym plusem jest to, że spółka może zaciągać kredyty, brać sprzęt w leasing. Jest za przekształceniem. Jego zdaniem na stanowisko Prezesa powinien być ogłoszony konkurs. Sądzi, że będzie kilku chętnych, a co do płacy to jego płaca winna zależeć od wyników firmy. Jeżeli firma będzie osiągała dobre wyniki to pracownicy nie tracą.

Wójt Gminy zauważył, że przed tym zakładem po przekształceniu widzi więcej szans niż obaw. Żadna powstała spółka w okolicy nie straciła na przekształceniu. Dobrze znane są mu oczekiwania pracowników. Decyzja o przekształceniu jest wytyczeniem kierunku jednak gwarancji na sukces nie ma.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił uwagę na fakt jak dużo środków budżetowych pochłaniają usługi. Sądzi, że jeżeli zakład zatrudni dobrych fachowców to gro tych środków trafi do tego zakładu. W obecnych czasach nie można być dobrym tylko w jednym zawodzie. Tu na miejscu są ogromne pieniądze do zarobienia. Nie wierzy, że jeżeli zakład będzie dobrze prosperował, miał ciągłą pracę to nie da zarobić ludziom. Nie należy także liczyć na to, że w ciągu roku ten zakład stworzy cuda. Sądzi, że zmian na lepsze można oczekiwać po 2 – 3 latach prosperowania. Jego zdaniem jest dobry czas na przekształcenie ale podstawowym warunkiem na sukces jest zatrudnienie dobrych fachowców.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę na fakt, że ta uchwała otwiera procedurę. Na jej podstawie Wójt powoła zespół, który przeprowadzi likwidację zakładu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że z uwagi na czas ta uchwała powinna być podjęta na tej sesji, jeżeli chcemy by ten zakład przystąpił do przetargu na wykonanie kanalizacji na terenie gminy. Zwrócił się z pytaniem w jakim okresie może nastąpić przekształcenie.

Sekretarz Gminy poinformowała, że przekształcenie może nastąpić w okresie 4 miesięcy.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem co z dyrektorem, gdyż pozostałych pracowników przejmuje spółka.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz wyjaśnił, że dyrektor tak jak pozostali pracownicy otrzyma przeniesienie. Będzie mógł ubiegać się o funkcję prezesa w drodze konkursu, gdyż taka forma zatrudnienia jest przewidziana na to stanowisko. Radna J. Lejczak uważa, że przed podjęciem tej uchwały należało by na posiedzenie zaprosić główną księgową i zapoznać się z sytuacją finansową zakładu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że sytuacja tego zakładu jest wszystkim znana. Wątpliwości do końca nie zostaną rozwiane. Prosi o zakończenie dyskusji.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty /8 za, 4 wstrzymujące/

/W trakcie głosowania nieobecni: I. Tkaczyszyn, M. Mnich/.

Ad 2

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że do biura Rady wpłynęło pismo pracownic GOK dotyczące zażalenia na panią Dyrektor oraz pismo Pani Kazimiery Bruska w sprawie płacy.

Zastępca Przewodniczącego zapoznał radnych z treścią pisma pracownic GOK / kserokopia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu/ oraz treścią pisma Pani Kazimiery Bruskiej / załącznik Nr 15/.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz uważa, że Rada nie powinna zajmować się stosunkami panującymi w zakładzie. Ta kompetencja jest w gestii Wójta. Poprosił Wójta o wyjaśnienie sprawy.

Wójt Gminy poinformował, że sprawa jest mu znana. Niedawno odbyło się spotkanie całej załogi na którym Panie przedstawiły swoje rozżalenie w obecności Pani Dyrektor.

Grażyna Chojnowska – Dyrektor GOK poinformowała, że pracownice tym pismem chcą zwrócić uwagę radnych na swoje warunki płacowe. Te panie pracują za najniższą krajową, wykonują wszystkie prace w budynkach (palacz, konserwator, sprzątaczką, świetlicowa). Uważa, że należy zatrudnić więcej osób lub podnieść

pensję zatrudnionym pracownikom. Pracownicy GOK nie mają także zagwarantowanych trzynastek, muszą je wypracowywać. Jej zdaniem pracownice czują się niedoceniane. Uważa, że to radni decydują o ilości etatów i wysokości zarobków w kulturze. Uważa, że nie może wypłacić wyższej kwoty wynagrodzenia niż najniższa krajowa. Zwraca uwagę na trudny charakter pracy instruktorów oraz niski budżet na kulturę. Poinformowała także, że pracownicy GOK piszą programy i w ten sposób pozyskują środki na działalność. Uważa, że to pismo to forma zwrócenia uwagi na ich osoby i problemy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy pracownicy GOK otrzymali i przyjęli zakresy czynności.

G. Chojnowska poinformowała, że tak, ale nie są z nich zadowoleni.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zauważył, że radni nie mają wpływu na wysokość wynagrodzenia a obecnie trudno znaleźć osoby, które były by zadowolone z wysokości pensji.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zwrócił uwagę na fakt, że w tym piśmie są zarzuty dotyczące osoby Pani Dyrektor i prosi o ustosunkowanie się do nich.

G. Chojnowska uważa, że zarzuty w stosunku do jej osoby dotyczą udziału pracownic w konkursie dla kół Gospodyń Wiejskich w Strzelinie. Z terenu Gminy nie zgłosiło się żadne koło do udziału. Ustaliliśmy z Wójtem, że weźmiemy udział wystawiając reprezentację składającą się z pracowników kultury ale nie był to przymus. Udział w tym nie był planowany i było to zaskoczenie dla tych pań.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zauważył, że te panie są zawsze chętne do współpracy. Uważa, że nie otrzymały należytego wsparcia.

G. Chojnowska uważa, że problemem jest to, że te panie nie mają nikogo do pomocy. Wszystko muszą wykonywać same. W terenie są zatrudnione po jednej osobie i nie są w stanie podołać wszystkim obowiązkom.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że jeżeli w jakiejś miejscowości jest coś organizowane to mieszkańcy winni włączyć się z pomocą.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zauważył, że będąc w terenie często się słyszy, że społeczeństwo nie chce współpracować z Panią Dyrektor.

G. Chojnowska uważa, że to jest opinia pracowników ZGK, którzy nie chcą pomagać w żadnych pracach a bardzo często są pod wpływem alkoholu.

Radny L. Młyński uważa, że z treści pisma wynika zupełnie co innego.

Radna J. Karaś poinformowała, że z rezerwą wysłuchała treść tej skargi. Na miejscu Pani Dyrektor czuła by się nieswojo. Uważa, że z uwagi na panujące stosunki w GOK pracownice są bardzo zdeterminowane. Jej zdaniem szef odpowiada za kształtowanie stosunków międzyludzkich. Tę skargę odbiera jako pretensje skierowane do osoby Pani Dyrektor. Gdyby była na miejscu Pani Dyrektor to było by jej przykro po usłyszeniu tych zarzutów. Potwierdziła także, że do Komisji Oświaty także wpływały skargi na jej osobę. Z uwagi na fakt, że uważali, że te sprawy leżą w gestii Wójta nie poruszali tego tematu. Sprawa wysokości wynagrodzenia jest radzie znana.

Radna U. Frankowska potwierdza, że pracownicy żalą się na małe zarobki oraz na to, że czują się niedoceniane.

Radny B. Rebas zauważył, że w ubiegłym roku rada zwiększyła ilość etatów w terenie. Jego zdaniem te panie przez 8 godzin nie prowadzą zajęć. Także rozmawia z tymi pracownicami i często poruszany jest temat złej współpracy z Panią. Często nie widzą sensu działania. Uważa, że przez 3 dni nie miały szans na przygotowanie się do udziału w konkursie tym bardziej, że był brak koordynacji i zła komunikacja.

G. Chojnowska poinformowała, że GOK działa na podstawie rocznego planu działania, który jest realizowany. Imprezy, które dochodzą nagle trudno przygotować z dnia na dzień.

Radny L. Młyński uważa, że jeżeli żadne z sołectw nie wyraziło akcesu udziału w tym konkursie, to nie powinno się zgłaszać udziału na siłę.

Wójt Gminy odnośnie udziału w konkursie w Strzelinie poinformował, że w roku 2007 taki konkurs powiatowy wygrało koło Gospodyń z Borzęcina. W tym roku wypadało, by mistrz bronił się. Część pań z Borzęcina wyjechała i nie można było skompletować drużyny. Jego zamysłem było by te panie pojechały jak się okazało, że Borzęcino nie wystawi reprezentacji. Uważał, że ten wyjazd pozwoli tym panią podejrzeć działalność innych placówek i przyczyni się do wzbogacenia ich oferty. Jego kontakty z Panią Dyrektorem są dobre. Uważał, że atmosfera w GOK także jest dobra. Problem Pani Bruski postara się rozwiązać. Jego zdaniem wątek finansowy nie jest najbardziej podnoszony w tym piśmie. Zwrócił się z prośbą by instruktorzy w terenie prowadzili dzienniki i uzgadniali plan działania z Radami Sołeckimi. Uważa, że w Dębnicy Kaszubskiej w stosunku do liczby mieszkańców małe grono korzysta z oferty GOK. Budynek został odnowiony, do wyremontowania została sala kominkowa. Mieszkańcy źle oceniają funkcjonowanie tej placówki co wpływa na brak zadowolenia w społeczeństwie. Ofertę dla siebie znaleźli tylko ludzie starsi, których widać w tej placówce. W jego ocenie jest zbyt wąska oferta dla dzieci i młodzieży. Ta placówka winna tętnić życiem. Imprezy rozrywkowe dla młodzieży, która ma też swoje prawa mają być przeniesione do remizy strażackiej i rada przeznaczyła na ten cel środki finansowe. Nie dziwi go fakt podejmowania inicjatyw oddolnych w celu organizowania życia kulturalnego na wsiach. Popiera wypowiedź Pani Karaś. Uwagi w stosunku do Pani Dyrektora są od szerszego społeczeństwa i należy z tego wyciągnąć wnioski.

Radna J. Karaś uważa, że Pani Dyrektor winna częściej być w terenie, porozmawiać przy kawie z pracownikami i częściej się do nich uśmiechać. Czasami ludzie czekają na takie gesty, które nic nie kosztują a mogą dużo zdziałać.

Wójt Gminy zauważył, że instruktorzy często używają określenia, że nie chcą obecności Pani Dyrektora gdyż „zepsuje atmosferę”.

Sekretarz Gminy zauważyła, że uczestniczy w imprezach organizowanych przez GOK i nie słyszała by Pani Dyrektor źle odnosiła się do pracowników. Jest zdziwiona pismem pracowników i sądzi, że głównym powodem są sprawy finansowe.

Wójt Gminy zauważył, że często jest w terenie i stwierdza, że Sołtysi współpracują z instruktorami i udzielają pomocy. Obecnie w budynku GOK ma siedzibę ZGK i nie wyobraża sobie zatrudnienia tam konserwatora.

Radny L. Młyński zwrócił uwagę na działalność świetlic wiejskich nie będących w strukturach GOK. Zauważył, że w tych miejscowościach społeczeństwo jest bardziej zintegrowane i zaangażowane w działalność.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz prosił o zakończenie dyskusji w tym temacie. Po wypracowaniu wspólnego stanowiska z Wójtem udzieli pracownikom GOK odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował także radnych, że do biura Rady wpłynęło pismo Dyrektora Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dębnicy Kaszubskiej w sprawie zaprzestania świadczenia usług rehabilitacyjnych i poprosił Z-cę o zapoznanie radnych z jego treścią.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech przedstawił radnym treść pisma / załącznik Nr 16 do protokołu/.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że należy zapoznać się z treścią zawartej umowy z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Dębnicy Kaszubskiej i zastanowić się czy przytoczone argumenty są przeszkodą których nie można pokonać.

Wójt Gminy uważa, że temat ochrony zdrowia na terenie gminy należy poddać pod dyskusję na jednej z kolejnych sesji. Z uwagi na zmniejszający się zakres świadczonych usług należy przeanalizować dostępność do tych usług przez naszych mieszkańców.

Radna A. Łomża uważa, że z treści pisma wnioskuję, że te zmiany są spowodowane nie dofinansowaniem ze strony Urzędu.

Wójt Gminy stwierdził, że co roku usługi rehabilitacyjne są przez urząd częściowo finansowane. Rozmawiał z Dyrektorem o przeniesieniu gabinetu „K” na parter budynku. Dyrektor pozytywnie odnosi się do naszych planów w sprawie przeniesienia poradni „K” oraz zmiany funkcji zajmowanych pomieszczeń na mieszkania. Ceka na ostateczną odpowiedź. Z uwagi na złożoność problemu uważa, że temat należy dokładnie przeanalizować na sesji z udziałem lekarzy świadczących u nas usługi opieki zdrowotnej.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz podtrzymuje stanowisko, że należy w pierwszej kolejności przeanalizować zawarte umowy. Cieszy się, że rozwiązuje się nam problem zapewnienia mieszkań dla osób, które zajmują mieszkania w szkole, ale jego niepokój wywołuje fakt, że ten budynek traci swoją dawną funkcję. Uważa, że w małym Ośrodku Zdrowia nastąpi zbyt duże zagęszczenie. Dziwi go stanowisko Dyrektora, że na to się zgadza. Ma także obawy, że mieszkańcy Dębnicy zarzucą radzie zmianę funkcji ośrodka zdrowia na mieszkania. Obecnie w ośrodkach w Budowie i Borzęcinie są lepsze warunki niż w Dębnicy Kaszubskiej.

Wójt Gminy stwierdził, że powodem decyzji może być także fakt, że zgodnie z przepisami unijnymi poradnia „K” musi być zlokalizowana na parterze lub w budynku musi być zainstalowana winda.

Radna U. Frankowska zauważyła, że przed wprowadzeniem zmian w lokalizacji poszczególnych gabinetów w ośrodku i przeprowadzeniem remontu tych pomieszczeń radni sądzili, że OPS zostanie przeniesiony do „małego ośrodka” a poradnie będą zlokalizowane w funkcjonującym budynku. Wyszło inaczej. Radni zwracali na ten temat uwagę już wcześniej, tak samo jak na zakres prac remontowych, który nie spełnił wszystkich oczekiwań.

Wójt Gminy poinformował, że dyrektorzy placówek nie mieli wpływu na zakres prac remontowych.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:
Teresa Kozdroń-Końska

**Zastępca Przewodniczącego
Rady Gminy
/-/ Krzysztof Olech**