

P r o t o k ó ł N r XXXIII/05
z Sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 10 maja 2005r.

W sesji udział wzięli:

- | | |
|---------------------------------|---|
| a/ trzynastu Radnych Rady Gminy | - usprawiedliwieni S. Maśliński, I. Tkaczyszyn
spóźnieni: Dariusz Ostrowski (10 ³⁰), |
| b/ Wójt Gminy | - Grzegorz Grabowski |
| Zastępca Wójta | - Tadeusz Bejnarowicz |
| Sekretarz Gminy | - Iwona Wójcik |
| Skarbnik Gminy | - Marek Malinowski |
| Radca Prawny | - Beata Sadowiska |
| Dyrektor Zespołu Szkół | - Sławomir Miluski |
| Dyrektor ZGK | - Mirosław Klemiato |
| Dyrektor Sz. P. Dębica Kasz. | - Elżbieta Fryckowska |
| Dyrektor Sz. P. Gogolewo | - Iwona Warkocka |
| Kierownik OPS | - Krystyna Szustak |
| Dyrektor GOK | - Grażyna Chojnowska |

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b/ przyjęcie porządku obrad,
 - c/ przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
4. Interpelacje radnych.
5. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady między sesjami:
 - a/ Rewizyjnej,
 - b/ Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki,
 - c/ Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego.
7. Zatwierdzenie planu nabywania, zbywania i zamian nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za 2004 r.,
 - b/ udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy,
 - c/ przystąpienia do sporządzenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska dla terenu w rejonie miejscowości Dobra,
 - d/ przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Parku Wiatrowego „Dobra” położonego w rejonie miejscowości Dobra gmina Dębica Kaszubska,
 - e/ zmiany uchwały XXX/178/2005 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Dębica Kaszubska,
 - f/ zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego z Banku Gospodarstwa Krajowego.

9. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad.1.

a/

Przewodnicząca Rady Gminy mgr Zyta Rytelewska powitała radnych i gości przybyłych na sesję. Następnie dokonała otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonała o godz.10¹⁵ w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

b/

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poprosiła Wiceprzewodniczącego o przedstawienie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Olech przedstawił porządek obrad.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zwróciła się z pytaniem czy są uwagi do porządku obrad.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem, czy w pkt.8b nie powinien brzmieć ‘udzielenia’ lub „nie udzielenia” absolutorium Wójtowi Gminy.

Radca Prawny wyjaśniła, że zapis jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Tytuł uchwały nie wskazuje na to, że musi być udzielone absolutorium.

Więcej uwag nie wniesiono do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (12 za).

c/

Do protokołu z poprzedniej Sesji uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie (12 za).

Ad 2

Przewodnicząca Rady Gminy Zyta Rytelewska poprosiła Zastępcę Krzysztofa Olech o zapoznanie Radnych ze złożonymi interpelacjami na poprzedniej sesji oraz odpowiedziami jakie otrzymali Radni.

Zastępca Przewodniczącej zapoznał Radnych z interpelacjami i odpowiedziami.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem czy Radni są usatysfakcjonowani z otrzymanych odpowiedzi.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Ad 3

Wójta przedstawił sprawozdanie z działalności za okres między Sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Ponadto poinformował, że otrzymano odpowiedź na protest, który Gmina złożyła w Ministerstwie Edukacji Narodowej na wysokość dotacji przeznaczonej na stypendia socjalne dla uczniów z terenu naszej gminy i zapoznał z jego treścią. Nadmienił, że na następnej sesji będzie trzeba zająć się sprawą opłat za dzierżawy gruntów komunalnych w Gogolewie, wykorzystywanych pod uprawę truskawek. Następnie poinformował, że w dniu dzisiejszym wyjdą pisma do wszystkich zainteresowanych stron z informacją, że termin podpisania

negatywnej decyzji dla Spółki „FODUNA” dot. budowy fermy norki ulegnie przedłużeniu z uwagi na wniesienie zażalenia przez tą Spółkę na negatywną opinię oraz brak decyzji Sanepidu. W tej sprawie wpłynęła negatywna opinia od Wojewody, Parku Krajobrazowego. Pozytywna jest od Konserwatora Zabytków. Do chwili obecnej nie wpłynęła opinia z Sanepidu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem odnośnie przyznanej kwoty na stypendia, czy ta odpowiedź znaczy, że nasz protest został rozpatrzony negatywnie.

Radca Prawny poinformowała, że odpowiedź z Ministerstwa jest nieczytelna. Potwierdza jedynie uprawnienia Gminy do obniżenia kryterium dochodowego do otrzymania stypendium. Natomiast odpowiedź nie wyjaśnia jakie algorytmy stosowano przy wyliczaniu wysokości przyznanej dotacji na ten cel, poinformowano tylko, że są to dane z Urzędu Wojewódzkiego i innych instytucji finansowych. Wysłaliśmy kolejne pismo celem wyjaśnienia wysokości dotacji na ten cel i czekamy na odpowiedź.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy Wójt ma prawo odwołać się od postanowień instytucji wystawiających opinię w sprawie planowanej inwestycji budowy fermy norek przez Spółkę „Foduna”.

Radca Prawny poinformowała, że Wójt nie jest stroną i nie może. Takie uprawnienia posiadają tylko strony i Spółka FODUNA z tego skorzystała. Obecnie bez rozpatrzenia zażalenia Wójt nie może wydać decyzji. W tej procedurze obowiązuje uchwała 7 Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, która mówi, że Wójt nie może wydać decyzji administracyjnej przed rozpatrzeniem przez organ odwoławczy zażalenia na postanowienie, dlatego Wójt musi powiadomić strony, że termin rozstrzygnięcia sprawy przesuwają się na 14 dni od rozpatrzenia zażalenia przez organy odwoławcze.

Radny P. Paczesny stwierdził, że sądził, że zażalenie Spółki „Foduna” jest po za procedurą.

Radca Prawny poinformowała, że Spółka postępuje zgodnie z procedurą.

Radny P. Paczesny zauważył, że Spółka „Foduna” umiejętnie broni swoich interesów.

Radca Prawny stwierdziła, że mają takie prawo i z niego korzystają.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem, czy jeżeli wpłynie postanowienie z Sanepidu i Ochrony Środowiska to także podlega zażaleniu i czy Spółka takie postanowienia otrzymuje.

Radca Prawny poinformowała, że każde uzgodnienie wydane w trybie art. 106 podlega zażaleniu oraz, że Spółka jako wnioskodawca otrzymuje postanowienia.

Sekretarz Gminy poinformowała, że przed podjęciem decyzji wymagane są uzgodnienia z 5 instytucji uzgadniających. Do chwili obecnej wpłynęła 1 pozytywna od Konserwatora Zabytków i 2 negatywne, na 2 oczekujemy.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem skąd oprócz Sanepidu nie otrzymano jeszcze uzgodnienia.

Sekretarz poinformowała, że nie wpłynęła jeszcze opinia z Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Ochrony Środowiska w zakresie ochrony gruntów rolnych.

Piotr Tutak – mieszkaniec Starnic zwrócił się z pytaniem czy wpłynęła opinia z Sanepidu.

Radny P. Paczesny poinformował Pana Tutaka, że była już na ten temat mowa i przekazał, że taka opinia jeszcze nie wpłynęła.

Wójt poprosił Radcę Prawnego o przedstawienie sytuacji związanej ze Spółką Foduna.

Radca Prawny poinformowała, że do Urzędu wpłynęły 3 opinie, 1 pozytywna, 2 negatywne, 2 nie wpłynęły, jedna instytucja wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie terminu do złożenia tej opinii. W przypadku jednej negatywnej opinii Spółka Foduna jako strona złożyła zażalenie do drugiej instancji. W takiej sytuacji przepisy obligują Wójta do odroczenia terminu wydania decyzji i jest zobowiązany do powiadomienia stron o przesunięciu terminu.

Radny P. Paczesny zwrócił uwagę, że złożenie zażalenia na stanowisko uzgadniającego przez Spółkę Foduna jest zgodne z procedurą.

Radca Prawny zapoznała Radnych z uchwałą 7 Sędziów NSA z 1998r.

Pan Tutak poinformował, że był u Wójta celem wyjaśnienia terminu wydania decyzji, gdyż Wójt obiecał, że w przeciągu 2 tygodni winna być podjęta, brak jednak jakiegokolwiek informacji chociażby telefonicznej o przedłużeniu terminu. Uważa, że jest słaby przepływ informacji. Ponadto uważa, że Wójt postępuje negatywnie pokazując się miejscach publicznych z inwestorem, dla dobra społeczeństwa nie powinien tego czynić. Zwrócił także uwagę, że są różnice w interpretacji opinii uzgadniających instytucji jako przykład podał opinię w zakresie Ochrony Przyrody, gdzie społeczeństwo uważa, że jest jednoznacznie negatywna a Wójt twierdzi, że jest dwuznaczna.

Wójt stwierdził, że w tej wypowiedzi jest wiele nieprawdy i nie będzie z nią polemizował. Poinformował, że przed Sesją odbył rozmowę z Panem Kowalcukiem i Panią Krzyżyńską, wyjaśniono wiele spraw. Odnosnie osoby Pana Dudy to poinformował, czy komuś to się podoba czy nie to on jest Wójtem wszystkich mieszkańców i wszystkich będzie traktował równo. W tym przypadku chodzi o spotkanie w Gogolewie na Gminnych zawodach Sportowo Pożarniczych, gdzie Pan Duda przebywał jako Prezes OSP w Dębnicy Kaszubskiej a Wójt jako Prezes Zarządu Gminnego chociażby z racji funkcji powinien się przywitać i nie wypada demonstrować swojej wrogości.

Pan Tutak podtrzymuje swoje zdanie, że jemu to się nie podoba i według niego zachowanie było nie stosowne. Prosi także o przegłosowanie wniosków zgłoszonych na poprzedniej sesji przez Pana Jank i Radnego M. Adamowicza, które nie zostały przegłosowane.

Przewodnicząca rady Zyta Rytelewska poinformowała, że jej zdaniem wniosek Pana Janka w obecnej chwili jest bezprzedmiotowy. Pan Jank nie może obligować Rady do kierowania takiego wniosku do Prokuratury, może sam jako mieszkaniec zwrócić się z takimi pytaniami jakie mi zadał. Takie informacje uzyskałam później, dlatego uznałam, że wniosek jest bezprzedmiotowy. Natomiast odnośnie wniosku Radnego M. Adamowicza to stwierdziła, że nie pamięta by taki był składany i poprosiła Radnego o wypowiedź w tej sprawie.

Radny M. Adamowicz zauważył, że na poprzedniej Sesji zabierał często głos, ale wniosku żadnego nie składał.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poinformowała, Pana Tutak, że odpowiedź w sprawie herbu otrzyma na piśmie.

Radny M. Adamowicz uważa, że sprawa jest zamknięta i stwierdził, że wierzy w to co mówi Wójt, że nie wyda opinii pozytywnej dla tej inwestycji.

Pan P. Tutak ponownie zwrócił się z pytaniem, czy Wójt uważa za stosowne swoje zachowanie w stosunku do Pana Dudy.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poinformowała, że Wójt jest osobą publiczną i powinien rozmawiać z każdym, nawet jeżeli jest z nią w sporze.

Radny Z. Botwinionek zwrócił się z pytaniem, czy Rada może wystąpić z takim wnioskiem do Prokuratury, jeżeli zostanie zgłoszony przez Radnego, a nie przez Pana Janka.

Radca Prawny zwróciła uwagę, że do Prokuratury występuje się jeżeli jest domniemanie, że zachodzi przestępstwo. My odpowiadamy na pytanie hipotetyczne, czy nie popełniono przestępstwa przy nabyciu nieruchomości przez podmiot zagraniczny. W oparciu o posiadane dokumenty właścicielami nieruchomości jest Państwo Duda, którzy są na pewno obywatelami polskimi i na ten czas do nie prawidłowości nie doszło. Jeżeli natomiast w przyszłości chcieli by dysponować tym gruntem na rzecz cudzoziemca to należy rozpatrywać, czy zachodzi sytuacja o której mowa w ustawie o nabywaniu gruntów rolnych, czy nie doszło do udostępnienia w inny sposób. Grunty mogą być dzierżawione i nie ma żadnego problemu. Ustawa mówi o nabywaniu i wnoszeniu gruntów aportem. To wszystko się nie stało. My nie możemy przypuszczać, że ktoś będzie chciał niezgodnie z prawem coś zrobić. Oni także mają sztab doradców. Na dzień tego pytania wszystko było zgodne z przepisami i nie istnieje z naszej strony żadne podejrzenie popełnienia przestępstwa. jeżeli osoba z widowni ma jakieś

wątpliwości to może wystąpić o dostarczenie odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego i może złożyć zawiadomienie do Prokuratury, jeżeli uzna, że doszło do popełnienia przestępstwa. Radny Z. Botwinionek zwrócił się z pytaniem do Wójta, jak długo będzie się czekać na opinię z Sanepidu.

Radca Prawny poinformowała, że jedna z jednostek uzgadniających zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na jej wydanie.

Sekretarz Gminy poinformowała, że wszystkie opinie są już po terminie, jednak nie zmienia to faktu, że my musimy skutecznie o te opinie ubiegać się i starać. Nie możemy zawiesić postępowania. Musimy czekać do skutku na decyzje uzgadniające. Rozmawiałam z przedstawicielami Inspekcji Sanitarnej z Gdańska i ich wystąpienie jest już szykowane i na dniach będzie w Urzędzie.

Radny Z. Botwinionek poinformował, że on słyszał, że z uwagi na bałagan w raporcie i papierach Sanepid nie będzie tego w ogóle rozpatrywał i nie wyda uzgodnienia.

Radca Prawny zwróciła uwagę, że Sanepid ma obowiązek wydać takie uzgodnienie, może wydać negatywne i uzasadnić brakiem dokumentacji, ale muszą to zrobić w formie postanowienia. Natomiast obecnie najważniejsze jest to, że pierwsze negatywne postanowienie dla Spółki zostało przez nią zaskarżone i ono przedłuża wydanie decyzji. Kolejne być może nie będą zaskarżane, ale i tak musimy czekać na rozpatrzenie pierwszego zażalenia.

Radny Z. Botwinionek zwrócił się z pytaniem ile czasu to może potrwać.

Radca Prawny poinformowała, że nie wiadomo. Sprawy Administracyjne wg jej zawodowego doświadczenia ciągną się bardzo długo i może się to przeciągnąć do 2-3 lat.

Pan P. Tutak zwrócił się z pytaniem do Pani Sekretarz w jakim kierunku przebiegają rozmowy z Sanepidem.

Sekretarz poinformowała, że w negatywnym.

Wójt zwrócił się z prośbą o zamknięcie dyskusji w tym temacie. Zwrócił uwagę, że nie ma wpływu na przebieg procedury. Podkreślił, że jako Wójt powiedział wszystkim wszem i wobec oraz w odpowiedzi na Apel Rady Gminy, że nie podpisze decyzji pozytywnej na budowę tej fermy. Nie ważne czy to będzie za 2-3 tygodnie, czy kilka miesięcy, ale decyzja będzie negatywna. W chwili obecnej musi czekać na decyzję Sanepidu. Raport oddziaływania na środowisko musiał być opracowany. Strona opracowała go zgodnie z obowiązującymi przepisami i zgodnie z posiadaną wiedzą. Inwestor wykonał ją na swój koszt i odpowiedzialność.

Radny P. Paczesny poinformował, że ma wątpliwości odnośnie wniosku Pana Janka z poprzedniej sesji. Uważa, że jeżeli we wniosku Pan Duda występuje jako przedstawiciel firmy Foduna i inwestycja odbywa się na jego gruncie, to wnioskuje, że wniósł ją do tej spółki.

Radca Prawny poinformowała, że z żadnego dokumentu to nie wynika, tydzień po sesji drukowano wypis z rejestru gruntów i tam jako właściciele figuruje Państwo Duda. Gdyby były jakieś zmiany to winny być uwidocznione.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem, co się stanie jeżeli wniosą aportem.

Sekretarz Gminy wskazała, że w raporcie jest zapis, że Pan Duda wraz z małżonką przekażą grunty w formie aportu lub dzierżawy, jest dwuwariantowość.

Radca Prawny zauważyła, że na aport musi być zgoda MSWiA.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska uważa, że do póki nie będzie decyzji to sprawę należy zawiesić. Wójt potwierdza, że decyzja będzie negatywna, więc nie będzie fermy.

Radny Z. Wandachowicz także jest zdania, że należy poczekać na decyzje wszystkich organów i dopiero zadecydować co dalej.

Ad 4

Radna Jadwiga Karaś prosi o informację dotyczącą rozwiązania konfliktu pomiędzy Gminą a Państwem Pawlak. Z informacji, które posiada spór nie został zakończony.

Radna U. Frankowska prosi o informacje w sprawach:

- zaawansowania prac przy modernizacji oświetlenia na terenie gminy,
- terminu przeprowadzenia remontu drogi na ulicy Zajęcej,
- terminu przełożenia chodnika łączącego ulicę Zjednoczenia i Zajęczą,
- terminu wykonania przepustu na ulicy Leśnej przy Remizie Strażackiej.

Ponadto prosi o podjęcie czynności, które pozwolą na pozostawianie ładu i porządku przez organizatorów, po organizowanych imprezach na terenie gminy (jako przykład podała ostatni Zlot Motocyklistów, gdzie uczestnicy pozostawili duży bałagan przy pasie startowym), częstrze wywożenie koszy z odpadami plastikowymi z ulicy Zajęcej oraz w sprawie uporządkowania poboczy drogi gminnej w Dębnicy Kaszubskiej od ulicy Skarszewskiej (biegnąca za posesją Państwa Matusik) do Państwa Noga. Obecnie panuje tam wielki bałagan. Prosi o wystąpienia pisemne do właścicieli celem przymuszenia do zaprowadzenia porządku.

Radny P. Paczesny prosi o przeprowadzenie kontroli właściciela Gorzelni w Borzęcinie pod kątem zanieczyszczania środowiska. Z informacji, które uzyskał od mieszkańców tej miejscowości wynika, że właściciel w kotłowni spala wszystko co popadnie. Najbardziej uciążliwe jest spalanie opon, których zwożone są całe transporty. Prosi o sprawdzenie czy nad tym obiektem jest nadzór Inspektoratu Ochrony Środowiska i czy były przeprowadzane pomiary emisji gazów.

Prosi także o doprowadzenie do stanu używalności drogi biegnącej wąwozem łączącej ulicę Zajęczą z Podgórną. Na remont tej drogi poniesiono spore nakłady, obecnie ponownie tworzy się tam wysypisko śmieci.

Sekretarz Gminy stwierdziła, że mieszkańcy jeżeli są świadkami wywożenia śmieci powinni wskazywać osoby, które w taki sposób zanieczyszczają środowisko.

Radny P. Paczesny zauważył, że on wskazuje fakt, ale także dziwi się mieszkańcom, że w tym temacie brak jest solidarności.

Radny Z. Wandachowicz ponownie zwrócił się w sprawie remontu dróg gminnych. Uważa, że już najwyższa pora by Zarząd Dróg Powiatowych zaczął je przeprowadzać. Wskazał jako przykład drogę od drogi wojewódzkiej 210 do Dobieszewa, której stan nawierzchni jest fatalny. Dziury są co raz większe. Jeździ się między nimi jak na slalomie.

Ad 5

Radna U. Frankowska prosi o wyjaśnienie sprawy zabrania dzieci Pani Grulkowskiej. Zarzuca się Radnym, że nie udzielono tej Pani żadnej pomocy w utrzymaniu dzieci.

K. Szustak – Kierownik OPS poinformowała, że w tym przypadku decyzja nie była podejmowana na naszym szczeblu, jest to decyzja Sądu. Ta Pani nie wywiązywała się z obowiązków rodzicielskich. Dzieci były pozostawiane przez matkę bez opieki, dziećmi zajmowała się ich babcia. Ta Pani pracowała na to latami, bo zabranie dzieci nie jest prosta sprawą. Obecnie także nic nie czyni by te dzieci powróciły do domu. Od czasu zabrania dzieci nie kontaktowała się z nimi.

Wójt zwrócił uwagę, że ten temat był omawiany na Zespole Interdyscyplinarnym działającym przy Urzędzie Gminy i są inne przeciwwskazania by dzieci nie przebywały z matką.

Radna J. Karaś uważa, że musiały być ważne argumenty za odebraniem dzieci, gdyż takie decyzje nie są proste i jest to proces długotrwały.

Radna U. Rączka prosi o informację, kiedy listy gotowości do pracy będą podpisywane w terenie.

Radny M. Adamowicz zwrócił uwagę, że konieczne jest przeprowadzenie remontu 80m odcinka ulicy Sportowej od ul. Skarszewskiej, którego jest fatalny.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem kiedy rozpocznie pracę na naszym terenie równiarka, gdyż na ostatniej sesji było mówione, że już ma rozpoczynać. Prosi także o interwencję w sprawie udrożnienia studzienek odpływowych przy ulicy Polnej i Lipowej.

Radny Z. Wandachowicz prosi o naprawę drogi w Dobrcu. Stan jej jest bardzo zły. Należy zrobić odwodnienie, gdyż woda spływa drogą. Wie, że ludzie nie pozwalają kopać rowów, mimo że ziemia leży odłogiem. Prosi także o zabezpieczenie odkrytego szamba w Dobrej przy opuszczonej posesji po Pani Samborskiej. Posesja jest zaniedbana. Pozostawienie szamba bez zabezpieczenia grozi nieszczęśliwym wypadkiem.

Radny D. Ostrowski ponownie prosi o zabezpieczenie hydrantów ppoż., gdyż rolnicy korzystają z tych ujęć do poboru wody przy przeprowadzaniu wiosennych prac pielęgnacyjnych oraz zabezpieczenie studzienek kanalizacyjnych. Włazy zostały ukradzione i część studzienek jest pozbawiona zabezpieczeń i grozi to niebezpieczeństwem. Prosi także o częstsze wywożenie odpadów plastikowych z pojemnika przed blokami.

Wójt w odpowiedzi na interpelację Radnego D. Ostrowskiego poinformował, że sprawa zabezpieczenia studzienek kanalizacyjnych zostanie udrożniona. Odnośnie hydrantów poinformował, że są zabezpieczone. Dostęp – klucze są zdeponowane u sołtysa i Prezesa OSP. Sprawa wywozu odpadów plastikowych zostanie przekazana do odpowiednich komórek Urzędu zajmujących się tym tematem.

Zastępca Wójta w odpowiedzi na wnioski Radnego Wandachowicza poinformował, że sprawa drogi w Dobrej zostanie w najbliższym okresie definitywnie zakończona. Ma być tam zatrudniony pracownik w ramach prac interwencyjnych, który będzie realizował to zadanie. Wspólnie z Panią Sołtys opracowano i podpisano harmonogram prac w tym zakresie. My dostarczymy niezbędny sprzęt i materiał. Odnośnie opuszczonej posesji po Pani Samborskiej poinformował, że sprawa jest w Nadzorze Budowlanym w Słupsku. Czekamy na decyzję, sprawą zabezpieczenia szamba zajmiemy się.

Radna U. Rączka prosi o informację o postępie czynności w sprawie uporządkowania posesji Państwa Grad w Motarzynie.

Zastępca Wójta poinformował, że także nie ma odpowiedzi z Nadzoru Budowlanego. Informację na ten temat przygotowuje na następną sesję.

Wójt w odpowiedzi na wniosek Radnego Adamowicza poinformował, że ten odcinek drogi zostanie naprawiony mieszanką gruzową w terminie do 20 maja br.

Odnośnie wniosku U. Rączki poinformował, że pracownik zatrudniony w Filii Biura Pracy w Słupsku do 16 czerwca ukończy wszystkie przeszkolenia i po tym terminie nabędzie uprawnień do wyjścia w teren.

W odpowiedzi na wnioski Radnego Wandachowicza w sprawie remontu dróg poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych rozpoczął już prace na naszym terenie. My chcemy na nasz teren przywieść Komisję Bezpieczeństwa. Na odcinku, o którym Pan mówił jest źródło wody. Teren należy odwodnić, mamy nadzieję, że Powiat znajdzie jakieś rozwiązanie tego tematu.

Odnośnie interpelacji Radnego Paczesnego poinformował, że sprawa Gorzelni w Borzęcinie zostanie rozpoznana. Na pewno przed rozpoczęciem sezonu dozór techniczny musi dokonać odbioru. Piec musi posiadać atest. Trudno powiedzieć, czym palą. Oficjalnie do tej pory nie było skarg mieszkańców na zadymienie. Odnośnie remontu dróg gminnych poinformował, że prace będzie pilotował Zastępca z Panem Gardzielewskim i rozpoczną się one lada dzień. Odnośnie wąwozu to jeszcze nie bardzo wiadomo co z tym fantem zrobić. Nie mamy środków w budżecie na ten cel. Wąwóz był udrożniony, ponownie robi się tam wysypisko śmieci. Będziemy ten temat rozwiązywać, ale żadnego konkretnego terminu nie podam.

W odpowiedzi na wniosek Radnej Frankowskiej dotyczący przepustu na ul. Leśnej w okolicy Remizy poinformował, że w granicach 3 tygodni temat powinien być załatwiony. Będziemy to zadanie realizować z własnymi siłami, mamy jednak nadzieję, że otrzymamy wsparcie finansowe z Zarządu Dróg.

Zastępca Wójta w sprawie wniosku Radnej Frankowskiej dotyczącego przełożenia chodnika poinformował, że stan jego nawierzchni w roku bieżącym na pewno ulegnie poprawie. Ponadto zapewnił, że będzie interweniował w sprawie częstszego opróżniania pojemników na odpady plastikowe ustawionych na terenie gminy.

Odnosnie interpelacji Radnej Karaś dotyczącej sposobu rozwiązania konfliktu z Państwem Pawlak, poinformował, że Gmina proponowała im w zamian różne działki i Ci Państwo nie chcą przyjąć. Nie wyrażają zgody na zamianę. Chcą Sądownie dochodzić odszkodowania za lokalizację przepompowni na ich działce i miesięcznej dzierżawy. Obecnie zleciliśmy ekspertyzę w celu przeprowadzenia szacunku, czy nie będzie dla Urzędu korzystniejsza zmiana lokalizacji tej przepompowni na nasze tereny. Może się okazać, że koszt przeniesienia przepompowni będzie niższy niż żądania stawiane przez stronę.

Radna karaś zauważyła, że Państwo Pawlak czekają na wizytę przedstawiciela Urzędu Gminy w tej sprawie. Z tego co przekazywali to wynika, że nikt z nimi nie rozmawia, miał się ktoś zgłosić, ale nikogo nie było. Zaoferowała swoją pomoc w rozwiązaniu tego problemu.

Zastępca Wójta poinformował, że sam był już chyba z 5 razy u Państwa Pawlak, więc nieprawdą jest, że my nie czynimy kroków w celu rozwiązania konfliktu. Jeżeli Pani jako Przewodnicząca Komisji chce pośredniczyć w rozmowach to chętnie się z Panią umówię na konkretny termin i razem pójdziemy do Państwa Pawlaków by nie było później rozbieżności między informacjami.

Radca Prawny poprosiła o sporządzenie notatki na piśmie z takiego spotkania jeżeli do niego dojdzie, gdyż jeżeli będzie sprawa w Sądzie to taki dokument może być potrzebny. Przy dokumentowaniu niektórych faktów brakuje nam dokumentów.

Następnie Zastępca Wójta w sprawie modernizacji oświetlenia na terenie gminy poinformował, że ma przyrzeczenie ze strony Zakładu Energetycznego w Słupsku, że temat będzie w tym roku wykonany. Opóźnienie w realizacji zadania wynika z uwagi na zmiany w strukturach organizacyjnych Zakładu Energetycznego. Spotykałem się 3 krotnie z przedstawicielami ZE. Ślepa wartość kosztorysu wynosi 850 tys. Obecnie czekamy na ich stanowisko odnośnie doprecyzowania warunków kredytowania oraz wyjaśnienia kwoty dotyczącej konserwacji. Zakład Energetyczny jest monopolista i on dyktuje warunki, gdybyśmy mieli własne środki to rozmowy przebiegały by inaczej. Na terenie gm. Słupsk także nadal trwają w dalszym ciągu prace modernizacyjne.

Radny P. Paczesny zauważył, że wcześniej były przeprowadzane rozmowy z firmą „LORE”, która była gotowa sfinansować to zadanie łącznie z wykonaniem dokumentacji. Dlaczego zrezygnowano z usług tej firmy.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że właścicielem urządzeń jest Zakład Energetyczny i oni nie zgodzili się na takie rozwiązanie. Ta firma miała chęć skredytować inwestycję, takie propozycje przedłożyli także innym gminom np. Słupsk, Potęgowo, Kobylnica. Zauważył także, że oferta ZE jest tańsza. Po wstępnych rozmowach z przedstawicielami Zakładu Energetycznego firma wycofała się z realizacji nie tylko naszego zadania.

Przewodnicząca rady Zyta Rytelewska zwróciła się z pytaniem jak przebiegają prace remontowe na drogach powiatowych.

Zastępca Wójta poinformował, że drogowcy już są na naszym terenie jednak nie sprzyja im pogoda. Droga do Podwilczyna jest już naprawiona, a obecnie rozpoczynają remonty na drogach w rejonie Dobieszewa.

Ad 6

Przewodnicząca Rady Z. Rytelewska poprosiła Przewodniczących Komisji o złożenie sprawozdań o działalności w okresie między sesjami.

a/

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Paczesny poinformował, że członkowie Komisja uczestniczyli w 2 posiedzeniach w tym 1 wspólne z Komisją Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego, na którym opiniowano uchwały. Na 1 posiedzeniu kończono badano wykonanie budżetu za 2004 r. Wnioski końcowe przedstawimy przy uchwałach w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za 2004 r. oraz udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

b/

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki J. Karaś poinformowała, że członkowie komisji uczestniczyli w 2 posiedzeniach. Na 1 posiedzeniu omawiano wykorzystanie środków finansowych przez oświatę, zapoznała z protokołem z tego posiedzenia. 1 posiedzenie były poświęcone opiniowaniu uchwał na dzisiejszą sesję.

Radny P. Paczesny zwrócił uwagę, że w szkołach różnie przedstawia się koszt utrzymania 1 ucznia. Najdrożej w Gimnazjum. Zauważył, że 80% budżetu pochłaniają płace nauczycieli. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś analizuje te dane, bo skoro gmina dopłaca do oświaty to winniśmy wymagać takiej analizy czy te wydatki są uzasadnione. Może dyrektorzy przyznają maksymalne stawki, jak wynagrodzenie nauczycieli kształtuje się w porównaniu do innych gmin.

Radna J. Karaś przyznała, że członkowie Komisji także próbowali odpowiedzieć na te pytania.

Wójt poinformował, że koszt w przeliczeniu na 1 ucznia w Gimnazjum jest dlatego taki wysoki, gdyż wysokie są koszty utrzymania tego obiektu. Uważa, że każdy pieniądz wydany na oświatę jest uzasadniony.

Sekretarz Gminy stwierdziła, że pensje nauczycieli są sztywne, nauczyciele posiadają ścisłą stawkę. Można tylko motywować funduszem motywacyjnym, który w naszej gminie zgodnie z uchwałą wynosi 3%. Wydatki rzeczowe są niewielkie. Pokrywane są tylko bieżące potrzeby. Obiekty wymagają dużych nakładów finansowych, gdyż się nam dekapitalizują. W przyszłości może nas to dużo kosztować. Czas pokaże. Obecnie w Ministerstwie Edukacji nie ma subwencji z rezerwy na remonty obiektów. Warunki będą ulegały pogorszeniu.

Radna J. Karaś zwróciła także uwagę na bardzo niskie zarobki pracowników obsługi. Ich pensje zazwyczaj są minimalnymi stawkami. Prosi o przeanalizowanie tej sytuacji. Te osoby także mają rodziny i za taką pracę należy się godziwe wynagrodzenie.

Sekretarz Gminy przyznała, że płace tej grupy są bardzo niskie. Tylko w tej grupie w roku bieżącym uruchomiono zaplanowaną 1% podwyżkę płac.

E. Fryckowska – Dyrektor Sz. P. w Dębicy Kaszubskiej stwierdziła, że pracownicy obsługi zarabiają brutto od 580 zł do 700 zł. Do tego dochodzi wysługa lat, premia uznaniowa.

I. Warkocka – Dyrektor Sz. P. w Gogolewie zauważyła, że przywileje, które posiadają nauczyciele wynikają z Karty Nauczyciela i na pewno z nich nie zrezygnują.

Radny P. Paczesny zauważył, że wnioski nasuwają się same. Pensje nauczycieli są sztywne. Państwo winno przeznaczać wyższe subwencje na oświatę. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrole w 2 szkołach i nie stwierdziła niedociągnięć. Szkoły gospodarują środkami finansowymi racjonalnie. Zwrócił także uwagę, że rozpoczyna się już kampania wyborcza wśród polityków. Część z nich oficjalnie mówi, że będzie dążyć do zniesienia przywilejów zawodowych. Prosi o zachowanie rozwagi przy wyborach.

c/

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego U. Rączka poinformowała, że komisja odbyła 2 posiedzenie, w tym jedno wspólne z Komisją Rewizyjną na którym opiniowano uchwały na sesję. Na posiedzeniu we własnym gronie podsumowano przebieg akcji zima. Zapoznała Radnych z protokołem z tego posiedzenia.

Ad 7

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Krzysztofa Olech o przedstawienie „Planu nabywania, zbywania i zamiany nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska”.

Zastępca Przewodniczącej – Krzysztof Olech przedstawił „Plan nabywania, zbywania i zamiany nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska” zał. Nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Zyta Rytelewska poinformowała, że Plan był omawiany na poszczególnych Komisjach Rady i poprosiła Przewodniczących Komisji o opinię.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja **pozytywnie opiniuje przedstawiony Plan**.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja także **pozytywnie opiniuje przedstawiony Plan**.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że Komisja **pozytywnie opiniuje przedstawiony Plan tylko prosi o dokonanie zapisu w akcie notarialnym o służebności drogi dla mieszkańców**.

Pan E. Dańczak – pracownik Urzędu Gminy poinformował, że każdy kto ma interes prawny może z tych dróg korzystać. Mieszkańcy mogą z tych dróg korzystać. Do innych celów służą drogi publiczne. Przy sporządzaniu aktu notarialnego zgodnie z wolą Rady będziemy negocjować zapis o służebności drogi.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zarządziła głosowanie nad „Planem nabywania, zbywania i zamiany nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska”.

W wyniku głosowania Plan został jednogłośnie przyjęty / 13 za/.

Ad 8a

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za 2004 r. (załącznik Nr 3 do protokołu)

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie Uchwały Nr 87/IV/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 20 kwietnia 2005r. w sprawie opinii o sprawozdaniu wniosków wykonania budżetu Gminy Dębica Kaszubska za 2004 r.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał Uchwałę RIO. (załącznik Nr 4 do protokołu)

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Komisji Rady i otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem.

Radny Piotr Poczesny – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że stanowisko Komisji Rewizyjnej zostało zawarte w protokole Nr 62/2005 z dnia 25 kwietnia 2005r. i zapoznał Radnych z treścią protokołu. Ponadto zauważył, że budżet na 2004 r. nie był łatwy,

ale udało się go zrealizować. Wystąpiły pewne niedociągnięcia przy jego realizacji. Zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy by udzielał częstszych informacji dotyczących spraw budżetowych. Rozumie, że Wójt boi się, że niektóre zamierzenia mogą się nie udać, ale Radni rozumieją, że takie jest życie i potrafią zrozumieć jeżeli jakieś plany nie zostaną zrealizowane. Prosi o lepszą współpracę z Radnymi. Zwrócił także uwagę na środki wypłacone Dyrektorowi ZGK za okres pozostawania bez pracy, uważa że była to błędna decyzja, która przyczyniła się do pogłębienia złej sytuacji finansowej tego zakładu.

Radna Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turysty poinformowała, że projekt uchwały był tematem obrad Komisji. Komisja przy podejmowaniu decyzji posiłkowała się opinią Komisji Rewizyjnej. Komisja opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Radna Urszula Rączka – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji. Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Radny Marian Adamowicz zwrócił uwagę, że nie wszyscy podatnicy traktowani są jednakowo. Jego uwaga dotyczy obciążeń podatkowych firm, które dzierżawią pomieszczenia, ma na myśli pomieszczenia po byłym „Chemixie”. Z tego tytułu tracimy wpływy z podatku, jest to krzywdzące dla inwestorów, którzy są rzetelni.

Radca Prawny poinformowała, że w prawie polskim nie ma cywilnoprawnego przeniesienia obowiązku podatkowego na dzierżawcę. Podatek ciąży na właścicielu. Jeżeli chodzi o Spółkę „Chemix” to została już wyczerpana droga egzekucyjna. Do ksiąg wieczystych została wpisana hipoteka na rzecz roszczeń Gminy. Ta spółka ma wielu wierzycieli. Zabezpieczenia hipoteczne ma także min. ZUS, Banki.

Radny M. Adamowicz uważa, że takie umowy winny być podważalne.

Radca Prawny stwierdziła, że umowy nie są podważalne. Podważenie takiej umowy nie przyniosło by nam żadnych korzyści.

Marek Malinowski – Skarbnik Gminy poinformował, że niedługo temat Spółki „Chemix” winien być całkowicie zakończony, gdyż Komornik rozpoczął procedurę egzekucji z nieruchomości i prawdopodobnie przystąpi do licytacji nieruchomości. Trudno jednak przewidzieć, czy my zostaniemy uwzględnieni z naszymi roszczeniami.

Radny P. Paczesny stwierdził, że w najbliższym okresie należy uporządkować procedury windykacyjne. Należy wypracować takie procedury by zaległości podatkowe nie narastały nam z roku na rok. Obecna sytuacja psuje nam statystykę.

M. Malinowski – Skarbnik Gminy poinformował, że w roku bieżącym będzie się starał, by „wyczyścić” większość przedawnionych spraw, by była realna statystyka. Lekką ręką nie chcemy pozbywać się dochodów. Jest to proces trudny, uciążliwy i czasochłonny, Obecnie takie czynności dokonujemy w stosunku do firm „widm”. Poszukujemy członków Zarządów po całej Polsce. Obecnie zaczynają spływać dokumenty. Jeżeli zaległości podatkowe obejmują okres sprzed 5 lat będziemy wystawiać postanowienia o umorzeniu przedawnionych zaległości podatkowych.

Radny P. Paczesny uważa, że procedura windykacyjna w stosunku do podatników, którzy uchylają się od obowiązku płacenia winna być wszczynana zaraz po zakończeniu roku podatkowego, by nie było przestarzałych zaległości.

M. Malnowski – Skarbnik Gminy poinformował, że od ubiegłego roku upomnienia wysyłane są do wszystkich podatników, którzy zalegają z ich płaceniem 2 razy w ciągu roku, by na bieżąco eliminować zaległości. W ślad za upomnieniami jeżeli nie odniosły skutku rozpoczyna się wystawianie tytułów wykonawczych. Jest to praca uciążliwa, gdyż nie dysponujemy programem komputerowym, a jeden tytuł składa się z 6 stron i każdy należy wypełnić ręcznie. W 2004 r. wystawiono 150 takich tytułów. Ponadto piszemy wnioski o ustanowienie hipoteki przymusowej na nieruchomościach.

Innych wniosków do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2004r, nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania jawnego, na skład Rady 15 osób, obecnych przy głosowaniu 13, uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu za 2004 rok została przyjęta 12 głosami, przy 1 wstrzymującym się.

b/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy (załącznik Nr 5 do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.

Zyta Rytelewska Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Piotra Paczesnego o odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

Piotr Paczesny odczytał opinię Komisji Rewizyjnej zawartą w protokole Nr 62/2005 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 25 kwietnia 2005 r.

Następnie Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie Uchwały Nr 95/IV/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 29 kwietnia 2005r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Dębicy Kaszubskiej

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał Uchwałę RIO. / załącznik Nr 6/

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Komisji Rady i otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Piotr Paczesny – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że Regionalna Izba Obrachunkowa w przesłanej opinii zwraca uwagę, że Komisja w swoim wniosku nie podpira się wynikami własnych kontroli. Przyznał się, że członkom zabrakło inwencji twórczej. Radni dokładnie wiedzą, że kontrole są przeprowadzane przez Komisję. Z wynikami poszczególnych kontroli zapoznawano Radnych na posiedzeniach Rady. Plan kontroli jest co roku zatwierdzany przez Radę, Komisja nie uzurpuje sobie prawa do samowolnych kontroli, tj. do kontrolowania jakiejkolwiek jednostki bez przyzwolenia Rady. Zauważył, że dobrze się stało, że zwrócono uwagę na ten fakt. Przy opracowywaniu wniosku w roku następnym na pewno weźmiemy pod uwagę efekty własnych kontroli.

Radny M. Adamowicz zauważył, że bardzo często wykładowcy na szkoleniach podkreślają, że własne kontrole są bardzo ważne i ich efekty winny być uwzględnione przy składaniu wniosku o udzielenie absolutorium. W naszym wniosku zabrakło zapisu „na podstawie własnych kontroli”.

Innych uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania jawnego, na skład Rady 15 osób, obecnych przy głosowaniu 13, uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy została przyjęta 11 głosami, przy 1 wstrzymującym się i 1przeciw.

c/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian

studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska dla terenu w rejonie miejscowości Dobra. (załącznik Nr 7 do protokołu)

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje Rady i poprosiła Przewodniczących Komisji o zapoznanie z opinią.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że członkowie Komisji Rewizyjnej pozytywnie opiniują projekt uchwały pod warunkiem, że inwestor pokryje koszty.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują uchwałę.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

(14²⁰ wyszli Radni Z. Botwinionek, Z. Wandachowicz, U. Rączka)

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (10 za).

d/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla terenu Parku Wiatrowego „Dobra” położonego w rejonie miejscowości Dobra gmina Dębica Kaszubska. (załącznik Nr 8 do protokołu)

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje Rady i poprosiła Przewodniczących Komisji o zapoznanie z opinią.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że członkowie Komisji Rewizyjnej pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują uchwałę.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

(14²⁵ powrócił Radny Z. Botwinionek,)

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (11 za).

e/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały XXX/178/2005 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Dębica Kaszubska. (załącznik Nr 9 do protokołu).

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisje Rady i poprosiła Przewodniczących Komisji o zapoznanie z opinią.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że członkowie Komisji Rewizyjnej pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują uchwałę.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

(14³⁰ powrócili Radni Z. Wandachowicz i U. Rączka).

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta (12 za, 1 przeciw).

f/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego z Banku Gospodarstwa Krajowego. (załącznik Nr 10 do protokołu)

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Rady i poprosiła Przewodniczących Komisji o zapoznanie z opinią.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że członkowie Komisji Rewizyjnej i Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie opiniują projekt uchwały **na następujących warunkach: 0,6% prowizja Banku, 2,11 odsetki na okres 2008 – 2021.**

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują uchwałę.

(14⁵⁰ - 14⁵⁵ nieobecny Radny J. Bejnarowicz).

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (12 za).

Ad 9

Przewodnicząca Rady Gminy Zyta Rytelewska dokonała zamknięcia Sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska. Obrady zakończono o godz. 15⁰⁰.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołacka

Przewodnicząca

Rady Gminy

/-/ Zyta Rytelewska