

PROTOKOŁ Nr XLIII/10
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 19 kwietnia 2010 roku

W sesji udział wzięli:

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| a) czternastu radnych Rady Gminy | - nieobecny: K. Olech, |
| b) Wójt Gminy | - Eugeniusz Dańczak |
| c) Sekretarz Gminy | - Iwona Wójcik |
| d) Skarbnik Gminy | - Marek Malinowski |

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b/ przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) zawarcia porozumienia pomiędzy gminą Kępice, a : Gminą Głównicyce, Gminą Słupsk, Gminą Dębica Kaszubska, Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. Matki Bożej Różańcowej w Kępicach, Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. św. Jana Chrzyciela w Dębicy Kaszubskiej, Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. NMP Królowej Polski w Budowie ,Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. św. Stanisława Bpa i Męczennika w Stowięcinie, Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. Przemienienia Pańskiego we Wrześciu, Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Bruszkowie Wielkim,
 - b) zmiany uchwały XXXVII/247/2009 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 29.10.2009 r. w sprawie uchwalenia założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Dębica Kaszubska,
 - c) zmian w budżecie gminy na 2010 rok.
3. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
4. Odpowiedzi Wójta na zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
5. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

1a/

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz powitał Radnych i gości przybyłych na sesję. Następnie dokonał otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonał o godz.10⁰⁰ w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

b/

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad, który został przesłany Radnym.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Nie wniesiono uwag do zaproponowanego porządku obrad. Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad porządkiem obrad.

W wyniku głosowania porządek został przyjęty jednogłośnie /11 za/.

Ad 2

a)

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia samorządowego pomiędzy gminą Dębica Kaszubska, a: Gminą Głównice, Gminą Kępice, Gminą Słupsk, Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. Matki Bożej Różańcowej w Kępicach, Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. św. Jana Chrzciciela w Dębicy Kaszubskiej, Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. NMP Królowej Polski w Budowie, Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. św. Stanisława Bpa i Męczennika w Stowięcinie, Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. Przemienienia Pańskiego we Wrześciu, Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Bruszkowie Wielkim (załącznik Nr 1 do protokołu).

Sekretarz Gminy poinformowała, że zmiana dotyczy sprostowania nazw parafii. Partnerem w tym wniosku nie może być także Starostwo i te zapisy także należało usunąć.

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały mimo, że mają zastrzeżenia co do tytułu, gdyż ich zdaniem jest źle sformułowany.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że ma także takie same wątpliwości. Lider projektu gmina Kępice stawiają nas przed faktem dokonanym. Wszystkie uchwały muszą mieć takie samo brzmienie. Dostaliśmy taki gotowy projekt i nie możemy dokonywać żadnych zmian. Na nasze uwagi reagują w ten sposób, że posądzają nas o utrudnianie podejmowania działań i twierdzą, że bez nas było by im lepiej. Ciężko się rozmawia z tamtym samorządem

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za).

Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

b)

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały XXXVII/247/2009 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 29.10.2009 r. w sprawie uchwalenia założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię

elektryczną i paliwa gazowe Gminy Dębica Kaszubska (załącznik Nr 2 do protokołu).

Sekretarz poinformowała, że zmiany dotyczą dostosowania planu pod potrzeby wniosku, który jest składany na pozyskanie środków unijnych na termoizolację i montaż solarów.

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za).

Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

c/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2010 rok.

Skarbnik Gminy poinformował, że zmiany dotyczą zagwarantowania środków na wkład własny na realizację programu termomodernizację połączonego z budową ogrzewania solarowego. Należy zabezpieczyć środki na kosztorys inwestorski, projekt techniczny studium wykonalności, inspektora nadzoru, promocję itp. W wstępnej fazie zakładaliśmy niższe zaangażowanie naszych środków. Liczymy, że w przypadku realizacji tego zadania z chwilą rozstrzygnięcia konkursu wartość także będzie niższa, ale na etapie składania wniosku musimy wykazać pełne zabezpieczenie.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy środki na promocję nie są zbyt wysokie i jak będą się one rozkładały na wszystkich uczestników programu?

Skarbnik poinformował, że jest to projekt partnerski Urzędu ze stowarzyszeniami Speranda i Avanti. Będzie umowa partnerska, która będzie regulowała przepływ środków. Na promocję tego zadania będą składać się następujące elementy: tablice na budynkach realizujących zadanie, duża tablica informacyjna, artykuły w prasie. Zaplanowana kwota jest kwotą szacunkową. Lepiej by była wyższa. Część środków wpłynie od partnerów. Rozliczenie będzie procentowe. Obecnie brak wyceny Sperandy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy zainteresowani udziałem w realizacji tego projektu są na bieżąco informowani o wszelkich zmianach w tym o wyższej wartości zadania?

M. Łomża – pracownik Urzędu poinformowała, że nie mamy pewności czy nasz program będzie realizowany. Jest to konkurs i niewiadomo, które przejdą pozytywnie procedurę kwalifikacyjną. Wszyscy są o tym informowani. Część sądzi, że jak wniosek zostanie złożony to automatem będzie realizacja. Obecnie 29 marca

nastąpiła zmiana zasad. Zgodnie z tymi zasadami koszt montażu jest kosztem niekwalifikowanym – nie zwracanym, jest to kwota około 1.200 zł. Zainteresowany ponosi także koszt robocizny tj. ok.8% wartości. Zakończono procedurę podpisywania aneksów do umów z zainteresowanymi. Na obecnym etapie 2 lub 3 osoby, które wcześniej zadeklarowały montaż solarów wycofały się.

Radna J. Karaś zauważyła, że Komisja Oświaty miała na początku zastrzeżenia, co do montażu solarów na budynkach oświatowych. Jest to duży koszt, jednak po wnikliwej analizie stwierdziła, że jest to dobre rozwiązanie.

Radny P. Pałubicki prosi o informację w jakim procencie gmina będzie partycypowała w kosztach tego zadania?

M. Łomża poinformowała, że ta kwota będzie do wysokości 30% wartości zadania.

Wójt zwrócił uwagę na fakt, że część osób, które zadeklarowały udział w realizacji projektu żąda 200% gwarancji, że projekt będzie realizowany. Jest to trochę dla nas krępujące.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że osoby przystępujące do projektu na tym etapie wpłacają po 360 zł z czego 60 stracą bezpowrotnie jako składka członkowska w stowarzyszeniu za pozostałą kwotę będą mieli gotowy projekt.

Radny P. Pałubicki zwrócił także uwagę na fakt, że w przypadku tego projektu może być tak jak i z innymi, że otrzymamy dofinansowanie w niższej wysokości niż zakładamy i wtedy koszt wszystkich będzie wyższy. Nikt nam nie zagwarantuje, że otrzymamy te 75 % dofinansowania. Taką świadomość winni mieć także mieszkańcy chcący realizować projekt.

M. Łomża także stwierdziła, że wysokość dofinansowania zależy od ilości złożonych wniosków i decyzji Marszałka Województwa.

Radny P. Pałubicki uważa, że po zapadnięciu konkretnych decyzji należy zorganizować ponownie spotkanie z wszystkimi zainteresowanymi w celu podjęcia ostatecznych decyzji.

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (14 za).

Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad 3

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poprosił Radnych o składanie wniosków, zapytań i informacji.

Radna J. Karaś prosi o informację kto uporządkuje teren przy rondzie, przy ulicy Skarszewskiej Urząd czy wykonawca?

Wójt poinformował, że wykonawca. Obecnie na drogach jest wiele prac z uwagi na ich zły stan. Oczekiwania społeczeństwa w tym zakresie duże. Postara się by ten temat był jeszcze w kwietniu zakończony gdyż to wygląda nieestetycznie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił także uwagę na fakt, że na ulicy Sawickiej w czasie deszczów stoją kałuże na polbruku,. Woda nie spływa, zauważalne są zaniżenia polbruku przy układaniu. Uważa także, że należy poprawić połączenie dróg o nawierzchni polbrukowej z nawierzchnią asfaltową. W tym miejscu nie powinno być progu.

Wójt poinformował, że ten temat jest już przekazany wykonawcy i jest monitorowany. Wykonawca był trochę zdziwiony ale biorąc pod uwagę termin realizacji tego zadania takie tematy mogły wyjść.

Radny B. Rębas ponownie prosi o ponaglenie ANR w sprawie rozbiórki budynków gospodarczych przy pałacu w Borzęcinie. Zagrożają one bezpieczeństwu osób tam przebywających a zwłaszcza dzieciom. Obecnie ANR wydało zgodę na rozbiórkę tylko „gnojowników” (silosów), które nie stanowią zagrożenia. Prosi także o interwencję w sprawie remontu dróg powiatowych na całym terenie. Stan dróg jest fatalny. Prosi także o podjęcie działań w celu poprawy jakości wody w Borzęcinie i Brzeźnicy. Uważa, że należy tam doprowadzić nowe przyłącza.

Wójt poinformował, że została już wydana decyzja rozbiórkowa na te obiekt. Ma nadzieję, że uda się wyegzekwować jego realizację. Otrzymaliśmy także decyzje na rozbiórki obiektów po byłych zakładach w Gałęzowie i Niepogłędzie. Temat dróg powiatowych jest mu znany. W czwartek gościł u nas członek Zarządu Powiatu Pan Nosko. Dyskutowano na temat dróg. Remontu wymagają wszystkie drogi. Wie, że odcinek drogi Warblewo – Podkomorzyce nie został wyremontowany. Chodzimy koło wszystkich dróg. Udało się wylać dywaniki asfaltowe, na które pozyskaliśmy środki z ANR na osiedlach w Borzęcinie i Budowie. Stan jakości wody na terenie gminy także jest mu znany. Udało się rozwiązać problem wody w Dobrcu. Obecnie przymierzamy się do rozwiązania problemu wody w Gogolewku. Planujemy doprowadzenie tam wody z wodociągu w Maleńcu. Postara się poprawę jakości wody w Borzęcinie i Brzeźnicy potraktować priorytetowo. Wie, że gmina Słupsk ma profity z racji położenia. Naszej gminie nigdy nie uda się jej dorównać. Droga na wysokości Brzeźnica od samego początku jest źle wykonana, źle rozwiązano problem jej odwodnienia.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem, czy zaplanowana budowa sieci kanalizacyjnej w Dębicy Kaszubskiej obejmuje budowę kanalizacji na ul. Zjednoczenia – posesja p. Marciniak? Prosi także o informację kiedy nastąpi rozpoczęcie prac przy budowie sieci wodno-kanalizacyjnej na tzw. basenie.

Wójt poinformował, w odpowiedzi na pierwsze pytanie, że tak. Odnośnie drugiego poinformował, że będzie budowa tylko sieci wodociągowej i odbędzie się to metodą przewiertu, bez wykopów.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem czy w sprawie budowy nawierzchni na ulicy Zielonej zostaną podjęte jakieś kroki.

Wójt zwrócił uwagę na brak możliwości w tym roku budżetowym oraz na fakt, że w przypadku realizacji tego zadania należy planować nie tylko ulicę Zieloną. To zadanie ma szerszy zakres działania. Ma nadzieję, że programy unijne nie skończą się tak szybko, i że uda się pozyskać na ten cel środki. Wszystkich oczekiwań nie uda się od razu zrealizować. Mieszkania tam kupiono w obrocie prywatnym. Obecnie staramy się sfinalizować sprawę budowy drogi w Brzeźnicy i ulicy Fabrycznej przez inwestora zainteresowanego budową Farm Wiatrowych. Jest to mocny inwestor, zdaje sobie sprawę, że będą oponentami. Inwestor zainteresowany jest budową farmy wiatrowej w

okolicy Starnic-Brzezińca - Borzęcina. W ramach rekompensaty chcemy inwestycji drogowych.

Radna I. Tkaczyszyn prosi by na drodze w Gogolewie na wysokości szkoły zbudować spowalnicze. Prosi także o wystąpienie do ANR w sprawie rozbiórki i uporządkowania terenu po byłym PGR. Obiekty szpecą miejscowość i zagrażają bezpieczeństwu.

Wójt uważa, że spowalnicze to wcale nie zawsze dobre rozwiązanie. Użytkownicy często skarżą się na uszkodzenia samochodów.

Radny P. Pałubicki uważa, że w tym przypadku lepszym rozwiązaniem będzie ustawienie barierek.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem o możliwość usytuowania pasów umożliwiających przejście pieszym przy Urzędzie Gminy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz przypomniał, że z Urzędu miało wyjść pismo do Marszałka Województwa w sprawie wyznaczenia 2-3 miejsc na lokalizację przejść dla pieszych.

Wójt poinformował, że jest umówiony z projektantem w tej sprawie i czeka na spotkanie.

Radny R. Knitter prosi o podjęcie interwencji w celu naprawy drogi na odcinku Niepogłędzie – Gałęzów, przeniesienie przystanku w Gałęzowie, uporządkowanie przejętych terenów od ANR do zasobów mienia komunalnego Gminy.

Wójt zauważył, że prace porządkowe są w trakcie wykonywania. Cześć przejętych obiektów podlega rozbiórce, wszystkie działania dopinamy. Przy przejętej działce z ANR w Gałęzowie po jej uporządkowaniu zlokalizowany zostanie plac zabaw dla dzieci oraz zatoka autobusowa. Obecnie przyjęto do prac interwencyjnych 15 osób. Zostały one zatrudnione z myślą o zaangażowaniu tych osób przy budowie budynku socjalnego w Borzęcinie. Ma nadzieję, że do czasu rozpoczęcia tego zadania, nastąpi przyspieszenie przy innych rozpoczętych pracach. Materiał pozyskiwany z rozbiórki jest za gruby do kruszenia. Odnośnie drogi na odcinku Niepogłędzie – Gałęzów to uważa, że są na terenie gminy gorsze drogi.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem, czy planowane jest utwardzenie ulicy Polnej przy powstałych tam zakładach i nowo wybudowanych domach?

Wójt poinformował, że nie z uwagi na brak środków. Obecnie prowadzi się tam prace polegające na zapewnieniu przejeźdźności. Zdaje sobie sprawę, że te prace są nietrwałe i kosztowne. Korzystniej jest raz wydać środki i zbudować porządną drogę.

Radny P. Pałubicki prosi o wykonanie 15 m chodnika w Motarzynie.

Wójt zauważył, że dotyczy to budowy przy drodze wojewódzkiej. Nie jest to wcale takie proste. Wszystko musi odbyć się zgodnie z wymogami. Chodnik winien być wykonany 1,5 m od jezdni.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że po rozmowie jaka się odbyła z Dyrektorem ZDW miał nadzieję, że remont drogi 210 w granicach naszej gminy będzie miał szerszy zakres. Załatano kilka dziur i nic więcej się w tym zakresie nie dzieje. Droga jak była dziurawa tak jest. Jest wiele głębokich dziur, które zagrażają bezpieczeństwu użytkowników. Ma nadzieję, że z planu nie wypadanie planowana budowa nowej nawierzchni na odcinku Głobino – Dębica Kaszubska.

Wójt po przeprowadzonej rozmowie telefonicznej do Dyrektora ZDW poinformował, że brygada remontowa wróci na teren naszej gminy w najbliższą środę.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się ponownie do Wójta Gminy o podjęcie konkretnych czynności w celu likwidacji „naturalnego spowalnicza” na ulicy Skarszewskiej. Wszyscy wiedzą, że jest to temat nie załatwiony do końca po pracach

przy budowie kanalizacji. Gmina nie dopilnowana wykonawcy i teraz powinna na własny koszt naprawi ten odcinek drogi.

Wójt zwrócił także uwagę na stan nawierzchni asfaltowej na ulicy Kościelnej. Położono tam 2 centymetrową nawierzchnię asfaltową z naszych środków i nie ma się czego trzymać.

Radna J. Karaś zwróciła także uwagę na fakt, że na wysokości boiska Orlik podczas opadów tworzy się „jezioro”. Tam także należy wykona prawidłowe odwodnienie.

Przewodniczący rady M. Adamowicz uważa, że wykonanie tych prac należ zlecić firmie Jereczek, gdyż powiat dobrze wie kiedy powstało uszkodzenie nawierzchni.

Radna U. Frankowska prosi o informację z jaką częstotliwością wywożone są śmieci z pojemników służących do selektywnej zbiórki odpadów.

Wójt poinformował, że wywożone są na nasze zgłoszenie.

Radny D. Ostrowski zwrócił uwagę na fakt, że jego Komisja analizowała 15.09.09 roku sytuację mieszkaniową na terenie Gminy. Komisja ustaliła, że z chwilą przeniesienia P. Konopackiego z mieszkania w bloku w Budowie za zadłużenia, do mieszkania, które miały powstać w budynku po byłej szkole w Motarzynie, to mieszkanie zostanie wystawione do sprzedaży. Obecnie dochodzą go informacje, że to mieszkanie zostało przyznane wielodzietnej rodzinie. Jaka jest pewność, że ta rodzina będzie regulować swoje zobowiązania?

Wójt poinformował, że wygospodarowano 3 mieszkania 1 pokojowe w budynku starej szkoły w Motarzynie. Na te mieszkania złożył ofertę dwóm panom na zamianę. Wcześniej wyrażali zgodę na takie rozwiązanie. Obecnie złożyli wnioski o wykup tych mieszkań wraz z deklaracją spłaty całości zadłużenia. Uzgodniono z Prezesem ZGK Spółka z o.o., że wystąpi do Sądu o eksmisję. Przy Urzędzie jest powołana Komisja Mieszkaniowa, która jest pomocna w podejmowaniu decyzji w sprawach mieszkaniowych. Na terenie gminy jest kilka rodzin wielodzietnych, których nie stać na kupno mieszkania. Mamy także nakazy sądowe zgodnie z którymi płacimy za mieszkania. Mieszkanie w Budowie komisja zaproponowała by przyznać wielodzietnej rodzinie Gierczyńskich z Goszczyna Zdaje sobie sprawę, że takie sąsiedztwo może być uciążliwe, jest to rozwiązanie do czasu wybudowania budynku socjalnego w Borzęcinie. Do drugiego mieszkania zaproponowano mieszkańca Niepogłędzia, a na jego miejsce wprowadzić rodzinę Wlazło z Dębnicy Kaszubskiej, która ma Sądowy nakaz eksmisji i za nią płacimy właścicielowi mieszkania. Nikt nie da nam gwarancji, że ta rodzina będzie płaciła.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz jest przeciwny wprowadzaniu do mieszkań związanych z funkcją oświatową osób niezwiązanych ze szkolnictwem. W tych mieszkaniach winny zamieszkiwać osoby, które swoim zachowaniem nie będą demoralizowały młodzieży. Obawia się, że przy nieodpowiednim doborze lokatorów do tych mieszkań będą tam występowały inne problemy typu moralnego.

Wójt zauważył, że ten budynek nie pełni już funkcji dydaktycznych oraz zwrócił także uwagę na fakt, że nauczycieli także dotyczą różne nieszczęścia. Jest to jego zdaniem skomplikowany temat.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że jeżeli jest możliwość to należy odgrodzić ten budynek od budynku szkoły.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że zwróciła się do niego rodzina Myszkowskich w sprawie planowanego otwarcia CPN przyległego do ich posesji w centrum wsi. Wie, że taka inwestycja w Dębnicy jest potrzebna, ale uważa, że nie powinna być zlokalizowana w tym miejscu. Z informacji, jakie posiada wynika, że Państwo Myszkowscy sprawę lokalizacji stacji CPN mieli w Sądzie, twierdzą, że mają wyrok, który mówi, że ta stacja miała istnieć do czasu posiadania atestu na zbiorniki,

później miała być zamknięta i zlikwidowana. Zwrócił się z pytaniem, czy Wójt ma jakieś informacje w tym temacie?

Wójt poinformował, że także uważa, że ta stacja jest potrzebna, ale nie w tej lokalizacji. Z racji jej położenia jest uciążliwa. Jest po rozmowach z obecnym inwestorem. Z jego informacji wynika, że ma umowę z ORLEN, działa na podstawie ich zezwoleń. Obecnie złożył do Starostwa wniosek o odnowienie koncesji, na razie nie zgłaszał działalności. My zgłosiliśmy do Starostwa fakt rozpoczęcia prac przy czyszczeniu zbiorników.

Sekretarz Gminy poinformowała, że Gmina nie wydaje koncesji na prowadzenie takiej działalności, taką koncesję wydaje Warszawa. Starostwo nadzoruje wszystkie prace przygotowawcze. Obecny inwestor prowadzi już stacje CPN.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Przedsiębiorstwo ORLEN poinformowało nas, że zbywa ten teren? Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Gmina złożyła ofertę na wykup tego terenu.

Wójt poinformował, że Gmina nie otrzymała żadnej informacji od ORLENU o możliwości przejęcia tej działki.

Sekretarz Gminy poinformowała, że Starostwo podchodzi bardzo poważnie do tego tematu. Sprawa została przekazana do Policji Budowlanej. W Urzędzie Gminy nie ma wyroku sądowego w tej sprawie. Nikt też nie widział tego wyroku. Trudno powiedzieć co on zawiera, może jest tam zapis, że zgodnie z planem zagospodarowania ta stacja przewidziana jest do likwidacji.

Radna A. Łomża poinformowała, że jej zdaniem w wyroku jest mowa o stężeniu oparów i o tym, że z chwilą wygaśnięcia licencji na zbiorniki wygaśnie działalność tej stacji.

Radny M. Mnich poinformował, że rozmawiał z poprzednim właścicielem w momencie zamykania i poinformował, że obiekt jest zamykany z uwagi na wygaśnięcie atestu na zbiorniki i konieczna jest ich wymiana na nowe, nie było mowy o żadnym ich remoncie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że należy zwrócić się do Państwa Myszkowskich by przedłożyli kopię wyroku.

Radny M. Mnich prosi o interwencję w sprawie planowanej budowy całodobowej myjni samochodowej na nieruchomości przyległej do Państwa Kogut.

Wójt poinformował, że zostały rozpoczęte procedury zmierzające do uruchomienia tam myjni samochodowej. Sąsiedzi z uwagi na dobro mieszkańców oprotowali ten zamiar. KPA reguluje sposób rozpatrywania wniosków. Przy analizie urbanistycznej rozpatrzone i uwzględnione zostaną wszystkie za i przeciw. Musi także otrzymać zgodę zarządcy drogi na budowę wjazdu i zjazdu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że nie można podcinać działalności inwestorów tym, że ktoś jest przeciw. Obecnie dla Dębnicy nie ma planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to działalność, która może być prowadzona w pewnych godzinach. Takie same kontrowersje budziła budowa stacji diagnostycznej w centrum wsi. Myjnia jego zdaniem jest potrzebna w Dębnicy Kaszubskiej.

Radny A. Łomża uważa, że taka działalność, mogła by się rozwinąć na działkach za oczyszczalnią.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że należy zaprosić inwestora na rozmowę i zaproponować mu lokalizację tego zakładu w innym miejscu. Także uważa, że lokalizacja za oczyszczalnią jest dobra. Z tej myjni korzystać będą przede wszystkim nasi mieszkańcy. Dojazd jest także dogodny.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, kto jest właścicielem działki, na której ma być zlokalizowana myjnia?

Radny M. Mnich poinformował, że właścicielem jest osoba prywatna. Inwestor jeszcze nie kupił tej działki.

Wójt poinformował, że ta działka ma jeszcze innego chętnego nabywcę, który chce ją kupić na budynek mieszkalny..

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że na jego ręce wpłynęła odpowiedź na interpelację złożoną przez Radnego D. Ostrowskiego. Zapoznał radnych z treścią odpowiedzi. Zwrócił się z pytaniem do radnego, czy jest zadowolony z odpowiedzi.

Radny D. Ostrowski poinformował, że nie. Nadal nie wie na ile dresów była wystawiona faktura na 9 czy 20 kompletów. W tym czasie klub nie mógł wydawać środków (luty), gdyż nie było jeszcze podpisanych umów z klubami.

Radny M. Mnich poinformował, że 9 kpl. Zostało zakupionych na nagrody a pozostałe 11 z własnych środków w okresie wcześniejszym.

Radny D. Ostrowski zaskoczony jest postawą klubów z terenu. Przed podziałem była wojna a teraz wszyscy siedzą cicho. Nikt się nie burzy, że ponownie Skotawia dostała najwięcej. Ta drużyna ma najlepsze zaplecze, sprzęt. Należy także pamiętać o tym, że UKS Olimp dostaje oddzielne środki. Kluby w terenie także mają drużyny juniorów i nie dostają zwiększonych dotacji z tego tytułu. Gdyby jego klub dysponował takimi środkami, to ich także było by stać na takie dresy. Uważa, że Dębica Kaszubska ma najlepsze zaplecze oraz sprzęt. (boisko, boisko Orlik i teraz jeszcze mówi się o budowie boiska wielofunkcyjnego). Teren sam musi utrzymywać swoje obiekty bez dodatkowych środków. Jego zdaniem teren dostaje tylko tyle by przeżyć.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że na sport wcale idą nie małe środki. Uważa, że jest sprawiedliwe, że na samą Dębicę idzie więcej środków, gdyż w tej miejscowości mieszka najwięcej ludności. Uważa także, że w Gminie powinna być jedna drużyna, która była by w stanie powalczyć i promować Gminę. Obecnie żadnej drużyny nie widać na zewnątrz, nie może zaistnieć. Działacze dobrze wiedzą jakie ponoszą koszty związane z obsługą, dojazdami i utrzymaniem drużyn.

Radny M. Mnich zauważył, że trudno się w tej kwestii dogadać. Każda miejscowość chce mieć własny klub.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy w składzie komisji przydzielającej środki były osoby związane z poszczególnymi klubami?

Wójt poinformował, że nie. Zapoznał Radnych ze składem komisji.

Radny P. Pałubicki zwrócił się do Radnego D. Ostrowskiego z uwagą, że jeżeli nie zgadza się z wnioskami komisji przyznającej środki na działalność sportową to niechłoży wniosek do Komisji Rewizyjnej o zbadanie tej sprawy.

Radna J. Karaś, która była członkiem tej komisji poinformowała, że komisja przyznawała środki na podstawie przyjętych kryteriów. Pod uwagę brano liczbę mieszkańców, lokatę w grupie itp. Uważa, że nie można wszystkim dawać po równo. Nie możemy zaspakajać wszystkich żądań klubów. Także jest za utworzeniem jednego klubu.

Radny B. Rębas także członek komisji poinformował, że nie zna końcowego efektu pracy. Dla niego szokiem były dysproporcje w ubiegłorocznym podziale. Uważa, że w roku bieżącym drużyny dostały tak jak się należy. Starali się przyznać środki proporcjonalnie i w zależności od zaangażowania mieszkańców.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że te środki w przeważającej mierze winny trafiać na rozwój sportu masowego. Przy ich rozdziale powinno się brać pod uwagę ilość mieszkańców. Problemem jest fakt, że zgodnie z uchwałą środki mogą

trafiać do organizacji pożytku publicznego realizujących zadania z zakresu rozwoju kultury fizycznej.

Wójt także uważa, że te środki winny służyć aktywizacji miejscowych społeczności.

Radny D. Ostrowski uważa, że skoro takie miejscowości jak Budowo mają tylko sekcję piłki nożnej gdzie ilość osób uprawiających ten sport jest porównywalna do ilości w Dębnicy Kaszubskiej, to w tej miejscowości winno być o wiele więcej sekcji i w różnych dziedzinach.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że należy rozważyć przyznawanie środków na sport tak jak w kulturze. Ogólną pulę podzielić na mieszkańców i mnożyć przez liczbę mieszkańców i tę kwotę przyznawać klubom do dyspozycji.

Radna J. Karaś zwróciła uwagę na fakt, że ustawa mówi, że Gmina ma wspomagać działalność sportową a nie utrzymywać kluby sportowe.

Wójt zauważył, że część działaczy wykonuje wspaniałą pracę, są zaangażowani w tę działalność i należy to doceniać. Wszyscy są świadomi tego, że kluby nie prowadzą działalności gospodarczej. Zadaniem Gminy jest zapewnienie warunków do rozwoju sportu. Poinformował, że nie wszystkie środki zostały rozdysponowane. Utworzono rezerwę i drużyny, które osiągną jakiś sukces mogą liczyć na dodatkowe wsparcie. Naszym zadaniem jest wspieranie młodzieży. Osoby zaangażowane w prowadzenie klubów nie otrzymują z tego tytułu żadnych profitów. Nie potrafi zrozumieć dlaczego w naszej społeczności jest opór do utworzenia Gminnej Rady Sportu.

Radna J. Karaś zwróciła uwagę na fakt, że nigdy nie będzie takich środków, by utrzymać wszystkie kluby.

Rady P. Pałubicki podtrzymuje propozycję Wójta by powołać Radę Sportu, która będzie składała się z przedstawicieli wszystkich działających klubów i będzie zajmowała się rozdziałem środków.

Radny B. Rębas uważa, że budżet przyznaje środki na rozwój sportu a nie na działalność klubów.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem z jakich środków opłacana jest osoba, która sprawuje nadzór nad boiskiem ORLIK w Dębnicy kaszubskiej?. Jej zdaniem ta osoba winna być opłacana z tego działu.

Wójt podkreślił, że jest wdzięczny każdej osobie, która chce angażować się i działać w celu upowszechniania kultury fizycznej.

Radny D. Ostrowski prosi by wszystkie kluby traktować równo. Założył drużynę juniorów i z tego tytułu budżet klubu nie jest większy. Chce w tej sprawie rozmawiać jeszcze z Wójtem.

Sekretarz poinformowała, że powołanie komisji wynika z ustawy o wolontariacie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem do radnego D. Ostrowskiego, czy wszystkie niejasności w związku z odpowiedzią na interpelacje zostały wyjaśnione.

Rady D. Ostrowski poinformował, że tak.

Ad 5

Marian Adamowicz Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 13¹⁵ dokonał zamknięcia obrad sesji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołacka

