

PROTOKOŁ Nr 70/2004
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 22 września 2004r.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ pięciu członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki (wszyscy),
- 2/ czterech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – nieobecny: Józef Bejnarowicz,
- 3/ dwóch członków Komisji Rewizyjnej – nieobecni: Dariusz Ostrowski, Marian Adamowicz.
- 4/ Przewodnicząca Rady Gminy – Zyta Rytelewska
- 5/ Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
- 6/ Wójt Gminy – Grzegorz Grabowski

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie sprawozdania o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2004r.
2. Sprawy bieżące – opiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - a/ określenia szczególnych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze.
 - b/ zmian w Programie Rozwoju Lokalnego,
 - c/ upoważnienia Wójta Gminy do wystawienia weksla „in blanco” do kwoty 11.468.545zł.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad jednogłośnie zatwierdzono porządek obrad.

Ad 1

Skarbnik Gminy Marek Malinowski przedstawił Zarządzenie Nr 40/2004 Wójta Gminy Dębica Kaszubska w sprawie przyjęcia sprawozdania o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2004r.

Radni po wysłuchaniu wnieśli następujące spostrzeżenia:

Radny P. Paczesny pochwalił Wójta za podejmowanie słusznych decyzji dotyczących stosowania ulg, odroczeń i umorzeń w podatkach rolnych i od nieruchomości.. Dotyczy to podejmowania decyzji o stosowaniu odroczeń a nie umorzeń w trybie administracyjnym w stosunku do osób prawnych. Zaproponował także by w przyszłości w sprawozdaniu były podawane numery Uchwał i Zarządzeń Wójta, którymi były dokonywane zmiany planu w ciągu roku. Spowoduje to czytelniejszy obraz sprawozdania, gdyż ciężko jest bez tych danych na bieżąco śledzić zaistniałe zmiany w stosunku do stanu pierwotnego.

Skarbnik poinformował, że będzie to trudne do wykonania, ale postara się w przyszłości dostosować do tej prośby.

Radny Z. Botwinionek zwrócił się z zapytaniem czy w związku z awansem drużyny „SMOKI” z Podola Małego do grupy A zostanie zwiększona dotacja na działalność dla tego klubu.

Radny K. Olech zaproponował, by dokonać w tej sprawie przesunięć z §4210 do § 2820 o 2 tys. i zwiększyć dotacje na ten klub.

Skarbnik przeanalizuje tę sytuację. Poinformował, że z każdym klubem jest podpisana umowa. Środki przekazywane są w dwóch transzach. W rundzie wiosennej przekazywane jest 45%, w rundzie jesiennej 45% i 10% stanowi rezerwę.

Poinformował także, że Sz. P. w Dębnicy Kaszubskiej otrzymała 9 tys. z programu na organizację zajęć pozalekcyjnych dla dzieci szkolnych. Jest dylemat co z tym zrobić, gdyż środki należy wykorzystać do końca tego roku. Jeżeli rozpoczniemy realizację, to co zrobimy z zapłatą za godziny pozalekcyjne w okresie od stycznia do czerwca. Nie możemy realizować tego planu tylko do końca grudnia.

Radny K. Olech uważa, że dokumentacja na realizację winna być rozpisana do końca grudnia, a realizacja powinna odbywać się do końca roku szkolnego.

(12.20 posiedzenie Komisji opuścił S. Maśliński)

Radny K. Olech prosił także o wyjaśnienie sprawy wynajmu autobusów szkolnych na dowóz klubów sportowych. W pierwszej wersji było przyznane 10 tys. na ten cel i z tego co wiemy nie jest to realizowane, gdyż było to przedmiotem posiedzenia Komisji.

Skarbnik ta forma rozliczenia upadła, gdyż szkoły nie mogą świadczyć usług przewozowych. Klubom zwiększono dotację o te 10 tys. by same organizowały dojazdy. Za paliwo powinny wpłacać do BOS, a z kierowcą winni zawierać umowę-zlecenie. Na tym etapie nie wiem jaką formę rozliczeń przyjęły kluby.

Radny K. Olech poinformował, że na Komisji ustalono, że za paliwo Kluby wpłacają do BOS i stwierdzono brak umów z kierowcami.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem, czy w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska starczy nam środków finansowych na zakup energii i na jakim etapie jest proces modernizacji oświetlenia na terenie gminy.

Skarbnik poinformował, że tych środków nam nie starczy. Jeżeli chodzi o modernizację oświetlenia to w tym temacie nie chce zabierać głosu, gdyż ten temat pilotuje Zastępca Wójta Pan Bejnarowicz. Z tego co wie to Firma „Ekometria” wycofała się z realizacji tego zadania i jest inna firma, która to pilotuje.

(12.40 posiedzenie opuścił Radny Wandachowicz)

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem, czy tegoroczni nabywcy nieruchomości obciążani są podatkiem i w jaki sposób to się odbywa.

Skarbnik poinformował, że każdy nabywca winien zgłosić się w Urzędzie i wypełnić deklarację podatkową na podstawie, której wystawia się nakaz podatkowy. W przypadkach, gdy nabywca sam tego nie dokona, my dysponujemy aktami notarialnymi, które otrzymujemy z Biur Notarialnych i z urzędu wszczynamy procedury.

Zastępca Wójta w sprawie modernizacji oświetlenia poinformował, że tematem modernizacją oświetlenia zajmuje się firma z Gdańska, gdyż „EKOMETRIA” zrezygnowała. Inwentaryzację we własnym zakresie wykonali pracownicy Urzędu. Wystawiono już zlecenie na opracowanie dokumentacji, której koszt ma być niższy o 10 tys. od ceny poprzedniej. W rozmowach prowadzonych z Zakładem Energetycznym terminy są podtrzymywane. Uwzględniono nowe punkty świetlne min. w Ochodzy, nie wiadomo tylko, czy Zakład Energetyczny wyrazi zgodę. Wszystkie uwagi będą konsultowane przez projektanta z Zakładem. Projektant został zobowiązany do wszelkich konsultacji w terenie z sołtysami i radnymi. Projektant zobowiązuje się do dotrzymania terminów.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytewska poinformowała Radnych, że w dniu 01 października o godzinie 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy odbędzie się seminarium organizowane przez APUR Doradca Consultants Ltd. dotyczące „Prywatyzacji małego przedsiębiorstwa” i zaprosiła zainteresowanych Radnych do udziału.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem jak wygląda sprawa z odszkodowaniem dla Dyrektora ZKG.

Skarbnik wyjaśnił, że przekazaliśmy dotacje na działalność ZGK. Z tego co wie to Dyrektor wypłacił sobie zasądzone odszkodowanie. Nie otrzymał jeszcze wynagrodzenia za okres od

12.12.2003 do 01.05.2004r. gdyż tego okresu nie obejmował wyrok sądowy. Nie wiem czy Dyrektor pobrał całą kwotę, czy tylko część. Jeżeli chodzi o ten okres, którego nie obejmuje wyrok sądowy, to wyraził wolę otrzymania tej kwoty w terminie późniejszym bez odsetek. Obecnie wiemy, że na bieżącą działalność ZGK brakuje 84 tys. zł. Wpłynęło pismo z ZGK o zwiększenie dotacji na tę kwotę. Z treścią pisma zapoznał Radnych.

Radny P. Paczesny uważa, że powinno się wrócić do dyskusji na temat ZGK. Całe odszkodowanie dla Dyrektora zamyka się kwotą ok. 60 tys. zł (płace, odsetki, koszty sądowe, komornicze). Z tego co się orientuje Dyrektorowi wypłacono część tych pieniędzy, gdyż Główna Księgowa wstrzymała wypłatę pozostałej części do chwili wyjaśnienia sprawy z ZUS. Twierdzi, że należy na Sesji szczegółowo omówić sprawy związane z działalnością Zakładu. Dyrektor winien być bezpośrednio zaangażowany w zarządzanie firmą. W tym zakładzie należy przeanalizować obsadę etatową, jest tam prowadzona błędna polityka kadrowa, tam jest za dużo kierowników. Śmiem wątpić, że to są zobowiązania przedwyborcze Pana Wójta. Dział techniczny nie spełnia tam swoich wymogów. Brak kalkulacji technicznych. Kalkulacje sporządza Główna Księgowa, a nie pion który to zadanie ma w swoim zakresie. W tym zakładzie nikt nie przestrzega regulaminu organizacyjnego, wszystkie polecenia przekazywane są ustnie. Pieniądze dla Dyrektora to stracone pieniądze, taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Pieniądze są tam wydawane bezsensownie. Temat zakładu jest poruszany od dłuższego czasu, a tam wciąż panuje marazm. Pieniądze uciekają nam niepotrzebnie. Uważa, że zakład może funkcjonować na obecnej zasadzie, ale należy jak najszybciej zrobić zmiany kadrowe. Za obecną sytuację panującą w Zakładzie wini Wójta Gminy.

Wójt zdaje sobie sprawę z tego, że jest odpowiedzialny za wszystko co się dzieje na terenie gminy. Prosi o spostrzeganie także jego zasług a nie tylko negatywów. Jeżeli chodzi o ZGK to zdaje sobie sprawę z tego, że stan organizacyjny jest zły. Dyrektor pełni funkcję kierownika i jest za zakład odpowiedzialny. Jest świadom tego, że należy dokonać weryfikacji stanu organizacyjnego. Nie zgadza się z tym, że w Zakładzie nie ma sensu prywatyzacja. Uważa, że jest ona wskazana i winna polegać na zmianach organizacji całego zakładu oraz daniu możliwości pozyskiwania środków na działalność z innych źródeł. Celem prywatyzacji miała być spółka z 100% udziałem Gminy, bez możliwości wykupu przez osoby z zewnątrz. Rada Gminy była by organem założycielskim. W tej wersji Zakład byłby jednostką do wykonywania zadań na rzecz Gminy i mógłby startować w przetargach organizowanych przez Urząd. Obecnie pieniądze wkładane w ZGK nie procentują, gdyż Zakład może posługiwać się pieniędzmi otrzymanymi z budżetu Gminy. Można także Zakład rozwiązać, a usługi wodno-kanalizacyjne przekazać pod wodociągi w Słupsku. W chwili powoływania Zakładu miał on sens bo zatrudnialiśmy w ramach prac publicznych i interwencyjnych ponad 100 osób i trzeba było przygotować im front prac. Obecnie Zakład nie ma dopingu by pozyskiwać dodatkowych źródeł dochodu. Na terenie gminy nie ma żadnych większych zakładów budowlanych, o czym świadczy fakt, że nikt z naszego terenu nie zgłasza się nawet do przetargów o nieskomplikowanym wykonawstwie np. budowa wiatrołapu czy obiektu szatni na stadionie. Zakład w innej formie organizacyjnej mógłby realizować te zadania i sam byłby stroną dla Urzędu Pracy bez naszego pośrednictwa.

Radna J. Karaś nie wierzy, że Wójt nie dostrzega nieprawidłowości w funkcjonowaniu Zakładu. Społeczeństwo Dębnicy sygnalizuje bardzo często złą opinię na temat tego zakładu. Potwierdza z stanowczością opinię Radnego Paczesnego w tej kwestii. Ma podobne zastrzeżenia do funkcjonowania zakładu, nadzoru i organizacji pracy. Przerost kadry kierowniczej wiąże się z wyższymi kosztami utrzymania, wiadomo że każde stanowisko kierownicze jest wyżej płatne. Należy dokładnie przeanalizować sytuację kadrową w tym zakładzie. Jest także wiele uwag do jakości wykonywanej pracy przez pracowników publicznych, braku dozoru i braku reakcji ze strony kierownictwa na stwierdzane uchybienia.

Radny P. Paczesny poinformował, że nie tylko gani Wójta ale także dostrzega pozytywy. Uważa, że Wójt jest osobą kompetentną. Jeżeli chodzi o prywatyzację to sądzi, że spółka nie będzie żadnym rozwiązaniem. Zakład winien zająć się oczyszczaniem ścieków i gospodarką wodną na terenie gminy. Pozostałe prace winny być wykonywane przez specjalistyczne firmy wyłaniane w drodze przetargu. Zakład powinien być dokapitalizowany.

Radna U. Rączka uważa, że przy pomocy pracowników interwencyjnych Zakład mógłby wykonywać wiele prac w ramach przetargów.

Radny Paczesny zwrócił uwagę na brak wszelkiego rodzaju sprzętu i uważa, że nikt nie powierzy takiemu zakładowi inwestycji.

Skarbnik poinformował, że była dokonana analiza dochodów i wydatków ZGK pod kontem oszczędności. W tej strukturze organizacyjnej zakład nie poradzi sobie sam. Zakład jest nie dokapitalizowany, brak funduszy na te cele. W takiej strukturze organizacyjnej zakładowi grozi zapaść finansowa. Należy podjąć szereg działań by uzdrowić tam gospodarkę finansową. Obecne struktury zakładu nie są w stanie tego zrobić. W spółce jest Prezes, Rada Nadzorcza, jest większa kontrola. Zyski winny być przeznaczane na dokapitalizowanie zakładu a nie na wypłatę dywidend. Przy przekształceniu zmieniła by się cała struktura, były by szanse na widoczne zmiany. Podstawowym zakresem działania zakładu winna być gospodarka wodno-kanalizacyjna jednak powinien mieć szansę na wykonywanie innych prac w formie zleceń.

Wójt poinformował, że w chwili obecnej zakład odpowiada za organizację prac dla pracowników zatrudnianych w ramach prac publicznych. Tam przygotowywany jest front prac. W przypadku gdyby Zakład zajmował się tylko gospodarką wodno-ściekową należało by powołać 2 zakład, który nadzorował by wykonywanie prac przez tych pracowników i który odpowiadał by za ich zatrudnianie. Zdaje sobie sprawę, że obecnie jest tam przerost pracowników, ale z chwilą przekształcenia Zakładu jeżeli będzie stworzony właściwy szkielet organizacyjny część pracowników nie będzie miała tam racji bytu. Jeżeli chodzi o osoby zatrudnione w ramach prac publicznych to zakład odpowiada za ich dobór, przed zatrudnieniem wszyscy są „super”, później okazuje się, że rzeczywistość jest inna. Zdaje sobie sprawę, że należy zrobić ruchy kadrowe w zakładzie. Temat organizacyjny jest bardzo trudnym tematem. Przełom tego roku winien być początkiem zmian. Wójt nadmienił także, że gdyby nie było pracowników publicznych to koszt utrzymania zakładu byłby wyższy.

Radny Z. Botwinionek uważa, że z chwilą podjęcia decyzji o prywatyzacji powinniśmy znaleźć środki finansowe na sprzęt dla zakładu.

Skarbnik poinformował, że Spółka przejęłaby całość zakładu. Nastąpi tylko zmiana organizacyjna. Zmiany obowiązywały by od 01.01.2006r.

Radny M. Mnich uważa, że prywatyzacja nie ma racji bytu jeżeli za zmianą formy własności nie pójść zmiany organizacyjne. Bez rewolucji w tym zakładzie się nie obejdzie, ale jeżeli tego nie zrobimy to naprawdę szkoda naszego czasu i zachodu.

Wiceprzewodniczący Rady K. Olech poprosił o zamknięcie dyskusji w tym temacie i przejście do porządku obrad.

Radna U. Rączka zwróciła się z pytaniem o remont szkoły w Motarzynie. Jest zainteresowana zakresem planowanych prac, terminem oraz o to kto będzie wykonywał remont dachu i jakie będzie pokrycie. Zwróciła także uwagę, że na tym obiekcie nie było żadnych prac remontowych. W ubiegłym roku mówiono, że Motarzyna będzie na pewno, znów remont w Dębicy Kaszubskiej a tam woda przecieka przez dach. Do remontu tej szkoły naprawdę należy się przyłożyć bo w panujących tam obecnie warunkach trudno wykonywać prace dydaktyczne.

Skarbnik poinformował, że otrzymaliśmy 50 tys. dotacji na remont tej placówki. Ogłaszamy przetarg, po rozstrzygnięciu przetargu (3 tygodnie od ogłoszenia) będzie można powiedzieć kto wygra. Kosztorys sporządzono na 135 tys. Zakres prac jest szeroki, bo obejmuje wymianę

dachu (nadal pokrycie papą), okien, opierzeń. Przypomniał, że w WPI na początku roku nie było tego zadania obecnie mamy zabezpieczenia na 135 tys.

(14^{oo} posiedzenie opuściła I. Tkaczyszyn)

Wójt poinformował, że do remontu w Dębnicy Kaszubskiej musimy dołożyć, gdyż za stawkę którą proponowaliśmy nikt by się nie podjął realizacji tego zadania. Sytuacja wymaga by te remonty były zrobione jeszcze w tym roku. Chcemy zrobić w tym zakresie maximum z uwagi na to, że od 01.01.2005r. będziemy mieli Program Naprawczy. Może uda nam się jeszcze w tym roku wymienić kilka okien w budynku przedszkola w Dębnicy Kaszubskiej. Remonty w placówkach oświatowych w bieżącym roku kosztują nas 400 tys.

Radna J. Karaś uważa, że zrobiono dużo w placówkach oświatowych i należy tą drogą iść dalej. Dobrze, że kompleksowo kończymy jedno zadanie i realizujemy drugie, a nie w każdej placówce częściowo realizuje się zadania remontowe.

Ad 2

Krystyna Szustak - Kierownik OPS zapoznała Radnych z projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze.

Radni zwrócili się w tym temacie o udzielenie informacji, czy proponowane stawki są dużo wyższe, kto ustala stawkę procentową, ile środowisk korzysta z usług opiekuńczych i czy są środowiska, które w znaczny sposób odczują podwyżki stawek.

K. Szustak poinformowała, że stawki nie są narzucane. Zrobiono symulację. Wysokość opłat jest na poziomie poprzedniej uchwały, zmiany w wysokościach najbardziej będą zauważalne w środowiskach gdzie usługi świadczone są w rodzinie. W chwili obecnej z usług opiekuńczych korzysta 39 osób.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został jednogłośnie przyjęty (8 za).

Marta Łomża – pracownik Urzędu gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Programie Rozwoju Lokalnego. Poinformowała, że zmiany dotyczą ujęcia w tym planie remontów Ośrodków Zdrowia z Borzęcina, Budowa i Dębicy Kaszubskiej oraz remontu dachu na Szkole w Niepogłędziu. Taka konieczność zaistniała po złożeniu wniosków na pozyskania środków z funduszy strukturalnych. Musimy zabezpieczyć 100% na wykonanie zadań a dopiero później ubiegać się o refundację. Poinformowała, że w przypadku planowanej inwestycji na szkole w Niepogłędziu Urząd nie angażuje własnych środków. Całość zadania będzie inwestowana z środków Stowarzyszenia „SPERANDA” i funduszy strukturalnych.

Skarbnik poinformował, że powyższe zadania będą realizowane w przyszłym roku i będą ujęte w budżecie.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie (9 za).

Marek Malinowski - Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do wystawienia weksla „in blanco” do kwoty 11.468.545zł.

Radni w tej kwestii prosili o wyjaśnienie dlaczego weksel ma być na Bank Ochrony Środowiska , i na jakich warunkach ma być udzielona pożyczka.

Skarbnik poinformował, że Deutsche Bank wycofał się z negocjacji. Obecnie najdalej posunięte negocjacje są w BOŚ. Firma „MITEX” złożyła już w tym banku wniosek o wykup wierzytelności. W chwili obecnej Ban analizuje naszą sytuację i w ciągu tygodnia ma zapisać decyzją, czy wykupią od „MITEX” wierzytelności. Jednocześnie negocjujemy z 2 innymi Bankami, liczymy, że uda nam się wynegocjować leprze warunki. Opinie wszystkich Banków powinniśmy znać w okresie 2 najbliższych tygodni.

W obecnej sytuacji Gmina nie będzie zawierała trójstronnych porozumień. Będą to porozumienia między Bankiem a Gminą o wykupie. Warunki wykupu określa Bank. My możemy negocjować tylko marżę. Z tym Bankiem mamy wynegocjowane 2% i jest to stawka sztywna. Nie mamy wpływu na stawkę WIBOR. Dokonaliśmy symulacji kosztów na 10 lat i z wyliczeń wynika, że koszt tego kredytu wyniesie nas 6.5 mln zł.

Więcej uwag nie wniesiono.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie (9 za).

Na tym zakończono posiedzenie Komisji Wspólnych Rady Gminy.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołacka

***Przewodnicząca
Komisji Kultury, Oświaty
Sportu i Turystyki***

/-/ Jadwiga Karaś