

UCHWAŁA Nr 035/g221/I/11
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 10 lutego 2011r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 27 ust. 2 i art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 z późn. zm.), art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr IV/14/2011 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 25 stycznia 2011r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez gminę Dębica Kaszubska,

- **orzeka nieważność badanej uchwały w całości.**

UZASADNIENIE

W dniu 1 lutego 2011r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku wpłynęła uchwała Nr IV/14/2011 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 25 stycznia 2011r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez gminę Dębica Kaszubska, zaś w dniu 10 lutego 2011r. była przedmiotem badania Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.

Rada Gminy podejmując badaną uchwałę powołała się, między innymi, na art. 2 ust. 1 i 2, art. 3, art. 27 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o sporcie.

Uchwałą tą Rada Gminy Dębica Kaszubska ustaliła warunki i tryb finansowania rozwoju sportu.

W wyniku badania powyższej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku stwierdziło, że obarczona jest ona wadami o charakterze istotnego naruszenia prawa.

Jak wynika z treści art. 27 ust. 1 obowiązującej ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o sporcie, tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostki samorządu terytorialnego. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego dotyczącego tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć (ust. 2 art. 27). Ponadto, zgodnie z art. 28 powyższej ustawy, finansowanie następuje w formie dotacji z zachowaniem przepisów ustawy o finansach publicznych.

Tymczasem badając przedmiotową uchwałę Kolegium Izby stwierdziło, że badana uchwała nie spełnia wszystkich wymogów określonych w art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, czym w sposób istotny narusza cytowany przepis prawa. Z przepisu tego wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest zobowiązany do określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczenia oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania oraz zapewnienia jawności postępowania przy udzielaniu dotacji i jej rozliczeniu.

Kolegium tutejszej Izby stwierdziło, że w przedmiotowej uchwale nie dopełniono ustawowego wymogu zawarcia stosownych zapisów dotyczących zapewnienia jawności postępowania przy rozliczeniu udzielonych dotacji. W uchwale tej brak postanowienia i zobowiązania organu wykonawczego do ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej lub na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Dębicy Kaszubskiej, bądź w inny zwyczajowo

przyjęty sposób, informacji dotyczącej rozliczenia się dotowanego klubu sportowego z kwoty przyznanej dotacji na realizację zadania.

Ponadto, w § 15 badanej uchwały Rada Gminy postanowiła, iż: „W przypadku wykorzystania na realizację zadania tylko części przekazanej dotacji, niewykorzystane środki finansowe należy zwrócić w terminie 21 dni od dnia zakończenia umowy. Po tym terminie niewykorzystane środki finansowe przekazane, jako dotacja podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych liczonych zgodnie z art. 251 i 252 ustawy o finansach publicznych.”

Zasady i termin zwrotu dotacji zostały uregulowane w art. 251 i art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych. Przepis art. 251 ust. 1 stanowi, iż dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlegają zwrotowi do budżetu tej jednostki w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku. Natomiast w myśl przepisu art. 251 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w przypadku, gdy termin wykorzystania dotacji, o których mowa w ust. 1, jest krótszy niż rok budżetowy, niewykorzystana część dotacji podlega zwrotowi w terminie 15 dni po upływie terminu wykorzystania dotacji. Jak wynika z powyższych przepisów ustalają one różne terminy zwrotu dotacji w zależności od tego, czy termin wykorzystania dotacji określono do końca roku budżetowego, czy też jest on krótszy niż rok budżetowy. Tymczasem ustalenie zawarte w § 15 badanej uchwały pozostaje w sprzeczności z powyższymi przepisami prawa.

W ocenie Kolegium Izby zachodzi konieczność unieważnienia uchwały w całości, w związku z brakiem zapewnienia jawności postępowania na etapie rozliczenia przyznanej dotacji oraz ustaleniem w sposób niezgodny z prawem terminów zwrotu dotacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.



P R E Z E S
Henryk Jędóchowski