

PROTOKOŁ Nr 100/05
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
i Komisji Rewizyjnej
dniu 16 listopada 2005 r.

W posiedzeniu wzięli udział:

a/ czterech członków komisji /nieobecny M. Mnich/

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad,
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
3. Zatwierdzenie porządku obrad,
4. Podsumowanie zabezpieczenia przeciwpożarowego na terenie gminy,
5. Przygotowanie uchwały budżetowej podatku rolnego na 2006r.
6. Sprawy bieżące.

Ad 1-3

Po stwierdzeniu prawomocności obrad Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji oraz zatwierdziła porządek obrad.

Ad 4

Zabezpieczenie przeciwpożarowe w gminie jest złe. W poszczególnych jednostkach OSP brak jest niezbędnego - podstawowego wyposażenia. W OSP Motarzyno brakuje dobrego samochodu gaśniczego – beczki. Jest to jednostka systemu krajowego i jej wyposażenie jest niedostateczne. We wsiach brakuje zabezpieczeń poboru wody na wypadek pożaru. Stojące hydranty są nieczynne. Taki stan rzeczy sprawia, że w przypadku pożaru jednostka najbliższa, która nie posiada wozu bojowego – beczki staje się bezradna, bo nie ma tak długiej linii gaśniczej aby pobierać wodę do ugaszenia pożaru.

Ad 5

Komisja zapoznała się z rozporządzeniem Prezesa GUS-u z 17.10.2005r. dotyczącym średniej ceny skupu żyta za III kwartały 2005r. Cena skupu żyta wynosi wg ogłoszenia Prezesa GUS 27,88 zł/1q. Komisja sprawdziła projekt budżetu na 2006r. i stwierdziła, że do projektu budżetu przyjęto stawkę 37,67 zł/q + 3% inflacji.

Komisja stoi na stanowisku, że do budżetu gminy na 2006r. należy przyjąć stawkę 27,88 zł/1g żyta i taką propozycję przedstawi pozostałym komisjom Rady. Jest to zasadne z wielu powodów. Przez kilka lat sektor rolnictwa płaci podatek rolny wg stawki GUS-u, a nie uchwalonej w formie uchwały Rady Gminy. Dwa lata temu była klęska w rolnictwie i w bieżącym roku naszą gminę także dotknęła klęska suszy. Rolnicy ze strony Urzędu Gminy nie mieli żadnej pomocy (np. umorzenia podatku rolnego). Jedyna pomoc to taka, że rolnicy mogą wziąć niskoprocentowy kredyt, który i tak trzeba spłacić. Dopłat bezpośrednich oraz rolnośrodowiskowych nie można się spodziewać szybko a prace w gospodarstwach należy kontynuować. Wg protokołu komisji szacującej straty na terenie naszej Gminy procent średni

strat wyniósł 45%. W b.r. stawka podatku rolnego wyniosła 94,175 zł. co przy 11.211,24 ha przeliczeniowych gminy stanowiło planowany dochód na 2005r. 1.055.818,53 zł.

Według ogłoszonej stawki Prezesa GOS planowany dochód podatku rolnego winien wynieść:

$27,88 \times 2,5q = 69,70$ zł od 1 ha przeliczeniowego

$69,70 \text{ zł} \times 11.211,24 \text{ ha} = 781.423,42$ zł i jest to planowany dochód z podatku rolnego.

Różnica w planowanych dochodach na 2006r. to kwota 274.395,10 zł.

Komisja stwierdziła, że cena 1q żyta na poziomie 27,88 zł była osiągalna przy maksymalnych parametrach żyta (tzn. wilgotności do 14% i zanieczyszczenia ogółem do 6%). Byłaby tym samym małą rekompensata za utracone dochody w 2005r., tym bardziej, że sektor rolnictwa nie ma wsparcia namacalnego ze strony państwa, bo dopłaty bezpośrednie będą płacone od 01.12.2005r. a zakończone do czerwca 2006r. Natomiast dopłaty rolnośrodowiskowe są opóźnione o 3-trzy miesiące, czyli wypłata nastąpi na przełomie luty-marzec 2006r..

W związku z powyższym komisja wnioskuję o dokonanie poprawki w projekcie budżetu na 2006r.

Ad 6

***Uchwała w sprawie przystąpienia do scalania i podziału nieruchomości.
Komisja opiniuje pozytywnie.***

***Przewodnicząca
Komisji Rolnictwa, Budownictwa
i Rozwoju Gospodarczego***

(-) Urszula Rączka